



# **Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

**Universidad del Perú. Decana de América**

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

## **La gestión de riesgo y su impacto en la generación de la actitud de prevención de desastres en la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil**

### **TESIS**

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con  
mención en Gestión de la Educación

### **AUTOR**

Adriana Yajaira BARZOLA LÓPEZ

### **ASESOR**

Dr. Elías Jesús MEJÍA MEJÍA

Lima, Perú

2019



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

## Referencia bibliográfica

---

Barzola, A. (2019). *La gestión de riesgo y su impacto en la generación de la actitud de prevención de desastres en la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil*. Tesis para optar grado de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación. Unidad de Posgrado, Facultad de Educación, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

---



**Universidad Nacional Mayor de San Marcos**

Universidad del Perú. Decana de América

Vicerrectorado de Investigación y Posgrado  
Dirección General de Biblioteca y Publicaciones

Dirección del Sistema de Bibliotecas y Biblioteca Central

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



## **Hoja de metadatos complementarios**

Código ORCID del autor (dato opcional):

Código ORCID del asesor o asesores (dato obligatorio):  
00000-000199697175

DNI del autor: 0919913228

Grupo de investigación:

No pertenezco a ningún grupo de investigación.

Institución que financia parcial o totalmente la investigación:

Auto-financiado.

Ubicación geográfica donde se desarrolló la investigación. Debe incluir localidades y/o coordenadas geográficas:

2°06'19.0"S79°57'57.48.4"W

Guayaquii - Ecuador

Año o rango de años que la investigación abarcó:

2017 - 2018



# UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

UNIDAD DE POSGRADO

## ACTA DE SUSTENTACIÓN N° 35-UPG-FE-2019


En la ciudad de Lima, a los 16 días del mes de diciembre de 2019, siendo la 10:00 am. en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulado: **LA GESTIÓN DE RIESGO Y SU IMPACTO EN LA GENERACIÓN DE LA ACTITUD DE PREVENCIÓN DE DESASTRES EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL PROFESOR MANUEL SANDOVAL SIMBAL DE GUAYAQUIL**, para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación.

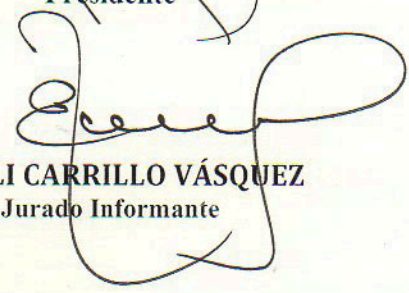
Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido Aprobado, con la calificación de (14) Catorce.

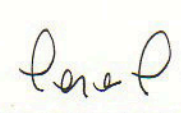
El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del Grado de Magister en Educación a la Bach. **ADRIANA YAJAIRA BARZOLA LÓPEZ**


En señal de conformidad, siendo las 10.45 horas se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

  
**Dr. EDGAR DAMIAN NÚÑEZ**  
Presidente

  
**Dr. ELÍAS MEJÍA MEJÍA**  
Asesor

  
**Mg. ELI CARRILLO VÁSQUEZ**  
Jurado Informante

  
**Mg. JUAN CARLOS CABREJOS RAMOS**  
Jurado Informante

  
**Mg. LUIS CHAVEZ ALVAN**  
Miembro del Jurado

## **Dedicatoria**

Mi tesis la consagro a mi adorado esposo Rodolfo Gutiérrez por su apoyo y sacrificio, por creer en mi capacidad, aunque hemos tenidos duros momentos, siempre hemos salido adelante juntos, brindándome su apoyo y cariño.

A mis adorados hijos por ser mi fortaleza para poder seguir adelante y así poder luchar por un bienestar mejor .

A mis compañeras , amigas y cuñada Yuri Gutiérrez que sin esperar nada a cambio compartieron su conocimiento, tantas alegrías y desafíos que hemos enfrentando para poder alcanzar nuestra meta tan anhelada .

A mis maestros por exaltar sus virtudes, su sabiduría, y las ayudas que proporcionan a todos sus estudiantes transmitiendo sus conocimientos para así conseguir lo que verdaderamente anhelamos para obtener el éxito.

**Adriana Barzola L.**

## **Agradecimiento**

Doy gracias a Jehová, por ser mi guía y protector, sin ayuda de él nada fuera posible, es él que me ha permitido avanzar, para cumplir mi objetivo.

A mi madre por haberme guiado por el buen camino y por haber luchado por sus hijos siendo padre y madre a la vez.

A mi esposo Rodolfo Gutiérrez por respaldarme incondicional en mi trayectoria, que con su amor y cariño, me alentó para continuar.

A mis hijos Emily y Christopher porque ellos han sido mi pilar fundamental para así poderles darle una vida mejor.

Y finalmente a mi querida Universidad, a todas las autoridades y a mi asesor Elías Mejía Mejía, por permitirme concluir y así poder avanzar con otro logro más de mi subsistencia, gratitud a la actitud positiva que me mostraron , a su paciencia y orientación, guiándome así , en el proceso de esta investigación.

**Adriana Barzola L.**

## Contenido

Dedicatoria.....	III
Agradecimiento.....	V
Índice.....	VI
Lista de tablas .....	IX
Lista de figuras .....	XII
Resumen .....	XV
Abstract .....	XV
Introducción .....	1
Capítulo I.....	2
Planteamiento del problema .....	2
1.1. Situación problemática.....	3
1.2. Formulación del problema .....	4
1.2.1. Problema general.....	4
1.2.2. Problemas específicos.....	5
1.3. Justificación de la investigación .....	5
1.4. Objetivos de la investigación.....	6
1.4.1. Objetivo general .....	6
1.4.2. Objetivos específicos .....	6
CAPÍTULO II.....	7
MARCO TEÓRICO .....	7
2.1. Antecedentes de problema .....	7
2.2. Bases teóricas o teoría sustantiva .....	10
2.2.1. Gestión de riesgo .....	10
2.2.1.1. Dimensiones de la gestión de riesgos .....	16
2.2.1.2. Objetivos de la gestión de riesgos .....	17
2.2.1.3. Proceso de intervención a través de la gestión del riesgo.....	18
2.2.2. Prevención de desastres .....	19
2.2.2.2. Desastre.....	20
2.2.2.3 Dimensiones de prevención de desastres .....	21



2.2.2.4. La comunidad educativa como agente de prevención de desastres .....	22
2.2.2.5. Gestión de riesgos y su impacto en la prevención de desastres. ....	23
2.3. Actitud .....	25
2.4. Glosario de términos.....	26
2.5. Hipótesis y variables.....	26
2.5.1. Hipótesis general .....	26
2.5.2. Hipótesis específicas .....	27
2.5.3. Identificación y clasificación de las variables .....	27
CAPITULO III.....	28
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....	28
3.1. Operacionalización de la variable .....	28
3.2. Tipificación de la investigación .....	30
3.3. Diseño Metodológico .....	31
3.4. Población y Muestra .....	33
3.4.1. Población.....	33
3.5. Instrumentos de recolección de datos .....	36
3.5.1. Técnicas.....	36
3.5.2. Descripción del instrumento utilizado.....	36
3.5.3. Validez .....	37
APRECIACIÓN CUALITATIVA .....	38
CRITERIOS .....	39
3.5.4. Confiabilidad.....	39
CAPÍTULO IV .....	40
TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE LA HIPÓTESIS.....	40
4.1. Presentación de datos, análisis e interpretación .....	40
4.2. Para la variable (X) gestión de riesgo .....	41
4.2.1. Resultados de la guía de observación aplicada a los estudiantes... 41	
4.2.2. Resultados de la guía de observación aplicada a los docentes y directivos 53	
4.3. Para la variable (Y) Actitud de prevención de desastres .....	65
4.3.1. Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes .....	65
4.3.2. Resultados de la encuesta aplicada a los docentes y directivos .....	85
4.4. Proceso de prueba de hipótesis.....	105
Prueba del Chi Cuadrado para guía de observación .....	113
Discusión de resultado .....	115
Conclusiones .....	116

Recomendaciones .....	117
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	118
LINKOGRAFÍA .....	120
ANEXOS .....	123
Anexo 1 CUADRO DE CONSISTENCIA .....	123
Instrumentos de recolección de datos .....	124
Propuesta.....	127
Registro fotográfico.....	146
CROQUIS DEL PLANTEL EN MAPA DE GOOGLE .....	154
RUTA DE EVACUACIÓN .....	157

## Lista de Tablas

Tabla 1 Objetivos de la prevención en las distintas fases de un desastre. ....	19	
Tabla 2 Aprendizaje de la prevención de desastres desde los pilares de la educación .....	23	
Tabla 3 Diferencia entre riesgo y desastres .....	24	
Tabla 4 Distributivo de la población .....	33	
Tabla 5 Muestra.....	35	
Tabla 6 Variable X: Gestión de Riesgo .....	37	
Tabla 7 Variable Y: Prevención de desastres.....	37	
Tabla 8 Validación de los instrumentos por expertos .....	38	
Tabla 9 Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto.....	41	
Tabla 10 Tiene conocimiento acerca de las consecuencias que producen los desastres .....	42	
Tabla 11 Planifican los métodos de prevención .....	43	
Tabla 12 Realizan campañas de información .....	44	
Tabla 13 Considera que las edificaciones son seguras.....	45	
Tabla 14 Existen espacios de información sobre desastres .....	46	
Tabla 15 Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres .....	47	
Tabla 16 Existen señalizaciones dentro de la institución educativa.....	48	
Tabla 17 Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre ..	49	
Tabla 18 Maneja adecuadamente las zonas de seguridad.....	50	
Tabla 19 Identifica los mecanismos de alerta.....	51	
Tabla 20 Identifica los equipos y materiales de alerta .....	52	
Tabla 21 Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto.....	53	
Tabla 22 Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto.....	54	
Tabla 23 Planifican los métodos de prevención .....	55	
Tabla 24 Realizan campañas de información .....	56	
Tabla 25 Considera que las edificaciones son seguras.....	57	
Tabla 26 Existen espacios de información sobre desastres .....	58	
Tabla 27 Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres .....	59	
Tabla 28 Existen señalizaciones dentro de la institución educativa.....	60	
Tabla 29 Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre ..	61	
Tabla 30 Maneja adecuadamente las zonas de seguridad.....	62	
Tabla 31 Identifica los mecanismos de alerta.....	63	
Tabla 32 Identifica los equipos y materiales de alerta .....	64	
Tabla 33 Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres. ....	65	
Tabla 34 Permanentemente respeto las señales de peligro.....	66	
Tabla 35 No soporto el ruido de las sirenas de ambulancia ni de los bomberos, porque afecta mi salud.....	67	
Tabla 36 Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.....	68	

Tabla 37 En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.....	69
Tabla 38 Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias. ....	70
Tabla 39 Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente .....	71
Tabla 40 Debe implementar normas drásticas para estar organizado frente la prevención de desastres .....	72
Tabla 41 Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria	73
Tabla 42 No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres.....	74
Tabla 43 Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.....	75
Tabla 44 Siempre estoy pendiente del cambio climático .....	76
Tabla 45 Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía.....	77
Tabla 46 Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.....	78
Tabla 47 Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.79	
Tabla 48 Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria .....	8
0	
Tabla 49 La prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros.	81
Tabla 50 Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres .....	82
Tabla 51 Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos.....	83
Tabla 52 Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales.....	84
Tabla 53 Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres. ....	85
Tabla 54 Permanentemente respeto las señales de peligro .....	86
Tabla 55 No soporto el ruido de las sirenas de ambulancia ni de los bomberos, porque afecta mi salud.....	87
Tabla 56 Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.....	88
Tabla 57 En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres .....	89
Tabla 58 Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias. ....	90
Tabla 59 Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente .....	91
Tabla 60 Debe implementar normas drásticas para estar organizado frente a la prevención de desastres.....	92
Tabla 61 Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria	93
Tabla 62 No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres .....	94

Tabla 63 Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.....	95	
Tabla 64 Siempre estoy pendiente del cambio climático .....	96	
Tabla 65 Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía.....	97	
Tabla 66 Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.....	98	
Tabla 67 Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente .....	99	
Tabla 68 Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria. .....	10	
0		
Tabla 69 La Prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros		101
Tabla 70 Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frentes a sismos y desastres .....	10	
2		
Tabla 71 Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos. .....	10	
3		
Tabla 72 Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales. .....	10	
4		
Tabla 73 Proceso de prueba de hipótesis .....	109	
Tabla 74 Prueba del Chi Cuadrado para cuestionario .....	112	
Tabla 75 Cálculo de la frecuencia esperada .....	112	

## Lista de figuras

Figura 1 Perspectivas y definición de gestión .....	10
Figura 2 El riesgo como configuración entre la vulnerabilidad y amenaza.....	12
Figura 3 Factores de la vulnerabilidad .....	13
Figura 4 Factores de vulnerabilidad .....	14
Figura 5 Estadísticas de fiabilidad variable x .....	39
Figura 6 Estadísticas de fiabilidad variable y.....	39
Figura 7 Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto .....	41
Figura 8 Tiene conocimiento acerca de las consecuencias que producen los desastres	42
Figura 9 Planifican los métodos de prevención .....	43
Figura 10 Realizan campañas de información .....	44
Figura 11 Considera que las edificaciones son seguras .....	45
Figura 12 Existen espacios de información sobre desastres .....	46
Figura 13 Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres .....	47
Figura 14 Existen señalizaciones dentro de la institución educativa .....	48
Figura 15 Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre	49
Figura 16 Maneja adecuadamente las zonas de seguridad .....	50
Figura 17 Identifica los mecanismos de alerta .....	51
Figura 18 Identifica los equipos y materiales de alerta.....	52
Figura 19 Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto .....	53
Figura 20 Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto .....	54
Figura 21 Planifican los métodos de prevención .....	55
Figura 22 Realizan campañas de información .....	56
Figura 23 Considera que las edificaciones son seguras .....	57
Figura 24 Existen espacios de información sobre desastres .....	58
Figura 25 Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres .....	59
Figura 26 Existen señalizaciones dentro de la institución educativa .....	60
Figura 27 Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre	61
Figura 28 Maneja adecuadamente las zonas de seguridad .....	62
Figura 29 Identifica los mecanismos de alerta .....	63
Figura 30 Identifica los equipos y materiales de alerta.....	64
Figura 31 Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres. ....	65
Figura 32 Permanentemente respeto las señales de peligro.....	66
Figura 33 No soporto el ruido de las sirenas de ambulancia ni de los bomberos, porque afecta mi salud.....	67
Figura 34 Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos. ....	68
Figura 35 En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.....	69

Figura 36 Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias. ....	70
Figura 37 Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente .....	71
Figura 38 Debe implementarse normas drásticas para estar organizado frente a la prevención de desastres. ....	72
Figura 39 Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria	73
Figura 40 No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres .....	74
Figura 41 Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres. ....	75
Figura 42 Siempre estoy pendiente del cambio climático .....	76
Figura 43 Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía. ....	77
Figura 44 Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.....	78
Figura 45 Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente. ....	79
Figura 46 Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria.....	80
Figura 47 La Prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros	81
Figura 48 Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres .....	82
Figura 49 Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos.....	83
Figura 50 Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales.....	84
Figura 51 Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres. ....	85
Figura 52 Permanentemente respeto las señales de peligro.....	86
Figura 53 No soporto el ruido de las sirenas de ambulancia ni de los bomberos, porque afecta mi salud.....	87
Figura 54 Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos. ....	88
Figura 55 En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.....	89
Figura 56 Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias. ....	90
Figura 57 Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente .....	91
Figura 58 Debe implementarse normas drásticas para estar organizado frente a la prevención de desastres .....	92
Figura 59 Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria	93
Figura 60 No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres .....	94
Figura 61 Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres. ....	95
Figura 62 Siempre estoy pendiente del cambio climático .....	96
Figura 63 Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía .....	97

Figura 64 Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.....	98
Figura 65 Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente .....	99
Figura 66 Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria. ....	10
0	
Figura 67 La prevención de riesgos y desastres es solo competencia de los ingenieros. ....	101
Figura 68 Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frentes a sismos y desastres .....	10
2	
Figura 69 Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos. ....	10
3	
Figura 70 Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales. ....	10
4	



## Resumen

La presente investigación está relacionada al cada vez más creciente interés respecto a la prevención de desastres. Los desastres naturales traen consigo una serie de problemáticas que si no se enfrentan adecuadamente desde los espacios de socialización como la escuela y la familia tendrá mayores perjuicios y ocasionará un gran impacto en la sociedad. Siendo necesario establecer la relación que tiene la gestión de riesgos en la generación de la actitud frente a la prevención de desastres en la escuela de educación básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.

**Palabras clave:** Prevención de desastres, gestión de riesgos, desastres naturales

## Abstract

This research is related to the growing interest in disaster prevention. Natural disasters bring with them a series of problems that if they are not adequately faced from socialization spaces such as school and will have greater damage and will have a great impact on society. Being necessary to establish the relationship you have risk management in the generation of the attitude towards disaster prevention in the basic education school fiscal Professor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.

**Keywords:** Disaster prevention, risk management, natural disasters.



## INTRODUCCIÓN

La presente tesis se trata de la Gestión de riesgo y la relación de la generación de la actitud frente a la prevención de desastres, Ecuador en el año del 2016 soportó una terrible catástrofe natural con epicentro en el sector de Esmeralda donde hubo grandes desastres, se evidencio sin números de pérdidas materiales y muchos seres humanos fallecieron a causa de estos desmanes , desde ese instante hasta la actualidad la gente recuerda con temor el hecho que se dio en el País y temen a las posibles destrucciones que se den a Futuro.

Nuestro país se sentía muy agobiado por tantas lesiones que nadie sabía qué hacer, ante esta situación, Países Internacionales enviaron la ayuda necesaria al Ecuador , e incluso hubieron muchas personas de nuestra localidad que apoyaron a las zonas más afectadas, las cuales se vieron destrozadas en totalidad. Desde ese suceso el pueblo Ecuatoriano se levantó y poco a poco han podido ir construyendo todo lo que el terremoto dejo desplomado , bajo esta realidad, decidí realizar está investigación..

Por lo tanto en esta tesis se resaltará la actitud que se debe tener ante una catástrofe y alimentándonos de conocimiento para así podernos protegernos y proteger a nuestros seres queridos, revisando e identificando en nuestros hogares como están contruidos, así mismo ir revisando en la institución educativa que nos falta por mejorar.

Tenemos que tener en cuenta la importancia de tener noción sobre estos desastres, su funcionamiento, e incluso anticiparse a los peligros que pueden llegar a pasar en el transcurso del tiempo.

En esta tesis podrán conocer más sobre las eventualidades que se dan, y cómo podemos actuar .

## **CAPÍTULO I**

### **PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

#### **1.1. Situación problemática**

El hombre siempre buscó dominar la naturaleza. Sin embargo, en muchas ocasiones es la naturaleza la que sin piedad destruyó lo avanzado. En la antigüedad, la respuesta más frecuente a los desastres naturales fueron los rituales y sacrificios para “apacar la ira de los dioses”, en la actualidad la palabra prevención se convirtió en una de las más importantes.

El pueblo ecuatoriano ha sido castigado en numerosas ocasiones por los embates de la naturaleza. El último terremoto acaecido en el 2016 dejó cuantiosas pérdidas humanas y materiales. Según informo el periódico Norteamérica (2017) este desastre de “7,8 en la Escala de Richter acababa con la vida de más de 650 personas y dejó a su paso daños materiales por valor de 175.000 millones de dólares”.

Este terremoto ocurrido el pasado 16 de abril de 2016 en la provincia de Esmeraldas (Ecuador), viene a corroborar un hecho ya conocido: “la alta peligrosidad sísmica de esa zona del Pacífico, asociada a la convergencia de placas Nazca y Sudamérica”. (Universidad Politécnica de Madrid, 2016)

Otro factor que agudiza los problemas es el denominado “cambio climático”. Se tiene conocimiento que los trastornos del clima de principios del 2017 están íntimamente relacionados con los problemas de calentamiento global y la zona de Latinoamérica es una de las más vulnerables.

Las pérdidas económicas y sociales que devienen de los desastres naturales son cuantiosas. Rahman, (2016), señala que “el efecto de los desastres continuará aumentando a medida que el cambio climático agrave dichas tendencias”, esto complementado con una mala infraestructura, crecimiento poblacional desordenado hacen que la vulnerabilidad de las zonas de riesgo aumente.

Como lo indica el Programa de las Naciones Unidas (2012, pág. 6),

“La construcción inadecuada de infraestructura, la destrucción del medio ambiente, la contaminación, la sobrepoblación de zonas peligrosas, el crecimiento urbano desordenado y la sobreexplotación y uso irracional de los recursos naturales, son algunas de las vías que la gran mayoría de las ciudades o regiones han seguido para elevar sus niveles de desarrollo, pero al mismo tiempo son factores que han contribuido a incrementar la vulnerabilidad o a acumular una serie de vulnerabilidades a lo largo del tiempo.”

Es por ello la importancia que en los últimos años se le está dando a la gestión de riesgos que trabaja con planificación, capacitación e inversión para infraestructura que ayuden a mitigar los impactos negativos generados por los fenómenos de la naturaleza.

En el caso de Ecuador se ha ido trabajando en gestión de riesgo para poder minimizar los desastres. El presidente Rafael Correa a partir del terremoto tomo medidas de prevención para poder actuar frente a cualquier eventualidad.

Sin embargo en la institución educativa en estudio no se han realizado capacitaciones a los estudiantes, docentes y administrativos respecto a futuros desastres.

Siendo un tema de interés de muchos sectores, Álvarez, (2005, pág. 9), considera importante que la:

“Preparación de los centros educativos con respecto a la gestión del riesgo se convierte en una importante herramienta de reducción de la vulnerabilidad, que permita identificar soluciones para responder de manera adecuada a situaciones de emergencia a las que se pueda encontrar expuesta la comunidad educativa.”

Otro problema aparte de la falta de capacitación es que dentro de la institución educativa no hay señalizaciones lo cual según las normas es una falta grave de la institución pues frente a un desastre no podrían evacuar o salir de las áreas de peligro. Es por ello que en la presente investigación se estudiará la gestión de riesgo y su relación de la generación de la actitud frente a la prevención de desastres. Esta tesis como bien se menciona en el título está enmarcado en gestión de riesgo y su relación de la generación de la actitud frente a la prevención de desastres, de la cual se encuentra en el punto E.3.1.7 aprobada por el Vicerrectorado de Investigación.

En base a ello se formulan las siguientes preguntas de investigación.

## **1.2. Formulación del problema**

### ***1.2.1. Problema general***

¿Cómo se relaciona la gestión de riesgo en la generación de la actitud de prevención de desastres de la comunidad educativa en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil?

## **122 Problemas específicos**

¿En qué medida la gestión de riesgo se relaciona en los conocimientos acerca de la prevención de desastres en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil?

¿En qué medida la gestión de riesgos se relaciona en la actitud de prevención de desastres en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil?

### **1.3. Justificación de la investigación**

La presente investigación está relacionada en la actitud de prevención de riesgo. Los desastres naturales traen consigo una serie de problemáticas que si no se enfrenta adecuadamente desde los espacios de socialización como la escuela y la familia tendrán mayores perjuicios y ocasionará un gran impacto en la sociedad.

La investigación a nivel teórico pretende otorgar evidencia empírica respecto a las implicancias que devienen de un trabajo de gestión de riesgos realizado en una escuela específica. Es decir, a partir de la aplicación del presente trabajo se podrá perfilar la idoneidad de un trabajo de gestión de riesgos que incorpore diversas estrategias y que sea aplicado de manera integral.

Desde el punto de vista metodológico la investigación presenta un esquema detallado de gestión de riesgos, el cual podrá ser validado y puesto al servicio de la comunidad científica en general.

A nivel práctico los resultados del trabajo de investigación podrán reorientar algunas estrategias de gestión de riesgos. Además, es preciso señalar que la escuela investigada estaría óptimamente preparada para cualquier eventualidad que pudiese ocurrir.

#### **1.4. Objetivos de la investigación**

##### ***1.4.1. Objetivo General***

Establecer la relación que tiene la gestión de riesgos en la generación de la actitud frente a la prevención de desastres en la escuela de educación básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.

##### ***1.4.2. Objetivos Específicos***

Determinar la relación que tiene la gestión de riesgo en los conocimientos acerca de la prevención de desastres en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.

Identificar la relación que tiene la gestión de riesgo en la actitud de prevención de desastres en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del problema

Paredes, (2014,pág.1), Realizó la tesis de maestría titulada la *“Gestión local del riesgo en las unidades educativas del distrito metropolitano de Quito, 2014”* de la Universidad Politécnica Salesiana sede Quito.

El objetivo de este trabajo es impresionar el irreal del establecimiento, para pronosticar las deducciones contrarias de una amenaza natural o antrópico. Este estudio es de tipo cualitativo y exploratorio para lo cual se empleó una metodología descriptiva. Se concluye que dentro de las instituciones en las que se llevó a cabo la investigación la colocación de la gestión de riesgos en el currículo se notó un progreso notable en esta implementación, sin embargo, es justo precisar que al incluirlo a las rutinas cotidiana en el entorno del salón; también es necesario instruir a los maestros de la institución para que puedan afrontar cualquier situación que se presente.

Llerena. V,(2016,pág1 ), En su tesis de maestría titulada *“Diseño del plan de estudios de la Gestión del Riesgo dentro del campo de acción de la participación estudiantil de la Unidad Educativa Francisco Flor, Ambato-2016”*.

El objetivo principal es formular un plan de Gestión del Riesgo en la participación estudiantil del primer año de bachillerato para la Unidad Educativa Francisco Flor de la Ciudad de Ambato con el fin de preparar a los estudiantes ante un desastre natural o evento adverso en el año escolar 2014 – 2015. Los métodos de la tesis es correlacional los instrumentos utilizados son las entrevistas y las encuestas, aplicado al Rector, a los vice

Rectores y estudiantes de la Unidad Educativa Francisco Flor. Se finaliza que todos los alumnos del primer año de bachillerato de la Unidad Educativa Francisco Flor conocen que hacer caso en caso de un desastre natural; sin embargo los procedimientos y técnicas que se aplican no son los más ajustados, conocen las maneras de forma superficial demostrando que no es suficiente a la hora de actuar durante un evento adverso.

Sac, (2014, pag.13), En su tesis de grado titulada *“Plan de contingencia escolar y la gestión de riesgos por desastres naturales, Quetzaltenango-2014”* de la Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Indica que:

Este estudio como objetivo principal determinar el impacto del plan de contingencia escolar en la gestión de riesgo por desastres naturales. La población objeto de estudio, estuvo conformado por 1 director, 12 docentes y 22 estudiantes de segundo grado de la Escuela Oficial Rural Mixta del Caserío Palanquix Loma, municipio de Nahualá, departamento de Sololá. Para la elaboración de datos se manejó la encuesta, en la que se aplicaron cuestionarios de investigación y la rúbrica para registrar y determinar la influencia del plan de contingencia en la gestión de riesgo. Se concluyó que el plan de contingencia escolar, incide de manera significativa en la mitigación de los efectos de las catástrofes.

Puac, (2013,pag.51) , En su tesis de Licenciatura titulada *“Acciones educativas para la prevención de desastres naturales, Quetzaltenango-2003”* de la Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

En un establecimiento de nivel superior indicaba que: El objetivo de la investigación fue determinar las acciones educativas que se realizan en centros educativos privados, para la prevención de desastres naturales. Mediante el analice que se finiquitó que las medidas que tomaron estas escuelas son muy escasas para poder afrontar algún desastre natural.

Acuña,( 2011,pág.98), realizó la tesis titulada *“Gestión del riesgo por desastres. Propuesta metodológica para identificar y analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el centro histórico de La Serena”*.

El objetivo general fue desarrollar una propuesta metodológica para detectar áreas localizadas en centros históricos que requieran la aplicación de una política específica en torno a la gestión de riesgos, basada en el análisis de las variables constructivas de las edificaciones, identificando la vulnerabilidad de estas construcciones frente a un fenómeno de sismo, todo ello a partir del estudio del caso de La Serena. La metodología utilizada fue empírica. La conclusión a la que llegó fue que las ciudades son el resultado material y cultural de un proceso de conformación de intervención directa, activa y progresivamente por los seres humanos mediante la incorporación de distintas escalas de organización social y territorial. Entonces, esta organización es la que presentará distintos niveles de vulnerabilidad frente a las amenazas que representan diversos fenómenos naturales, siendo responsable en definitiva de los riesgos a los que expone a dichas ciudades.

Pastor y Fernandez, (2015,pág.1), Llevó una tesis para licenciatura sobre la *“Actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Enfermería-UNSCH, 2015”*.

El presente trabajo se realizó con el objetivo de determinar las actitudes y conocimientos sobre la prevención de riesgos y desastres en los estudiantes de la escuela de Enfermería. El esquema de la tesis corresponde a un analices transversal, no experimental, descriptivo, el área de estudio se llevó a cabo en los ambientes de la Escuela de Formación Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga.

La población estuvo conformada por los estudiantes matriculados en la Escuela de Enfermería, cuya muestra ascendió a 179. La técnica utilizada fue el cuestionario auto informado y la Escala de Likert para evaluarla la actitud de los estudiantes. La conclusión principal es que el mayor porcentaje de los estudiantes de la Escuela de Enfermería, poseen conocimientos deficientes y muy deficientes, sobre la prevención de riesgos y desastres. En la encuesta aplicada se pudo notar que la mayoría de los estudiantes no están preparados para afrontar algún desastre natural, aunque ya han pasado por desgracias ambientales, nunca han tenido la oportunidad de que los instruyan sobre este tema.

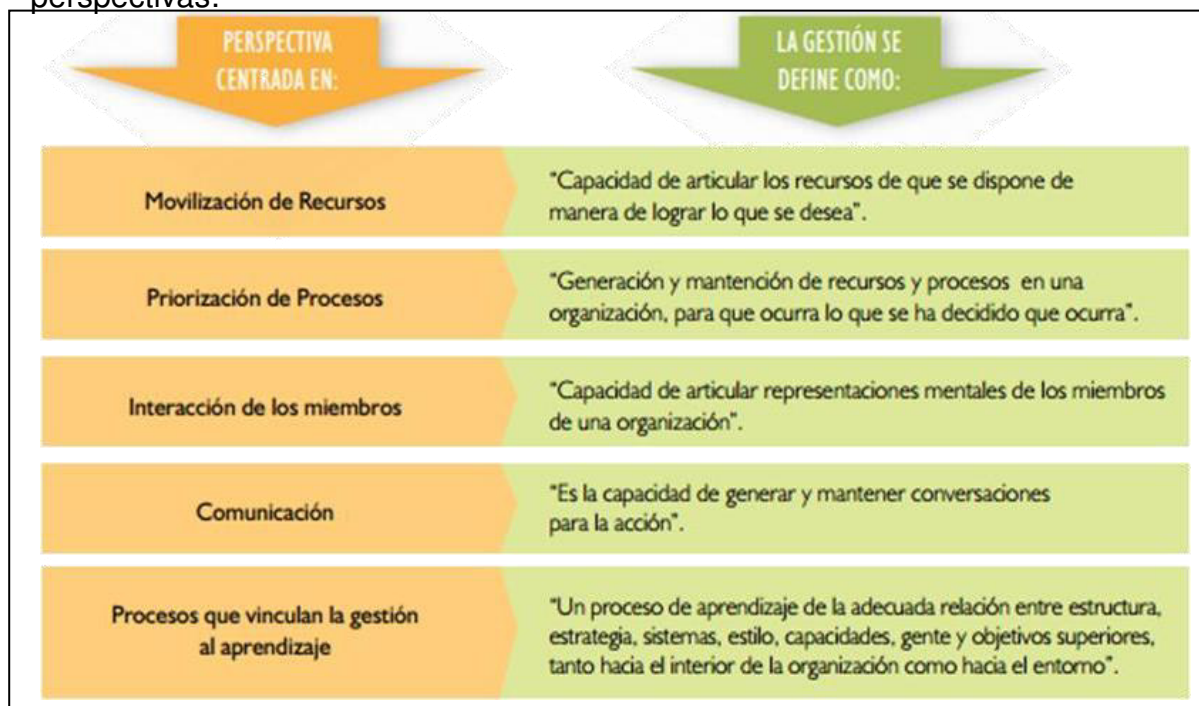
## 2.2. Bases teóricas o teoría sustantiva

### 221. Gestión de riesgo

La gestión es la capacidad de gestionar una iniciativa o un proyecto, así mismo es ocuparse de la administración y funcionamiento de una empresa, actividad económica u organismo, siendo este término capaz de llegar a manejar o conducir una situación problemática.

Cabe aclarar que el gestionar también hace referencia a colectivos que se organizan y forma una plataforma para poder interactuar desde allí hacia los demás puntos a donde se quiere llegar, tal como lo menciona Huergo (2015, pág. 3) “cuando se habla de gestionar se hace referencia a la forma a través de la cual un grupo de personas establece objetivos comunes, organiza, articula y proyecta las fuerzas, los recursos humanos, técnicos y económicos”.

Así mismo, para definir gestión se debe tener en cuenta las siguientes perspectivas:



**Figura 1** Perspectivas y definición de gestión

Fuente. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2011)

En estas distintas perspectivas se incluyen temas como el aprendizaje, la generación de valores, las interacciones, las representaciones mentales, que de alguna manera son temas educativos.

Narváez Lizardo, Lavell Allan , Pérez Ortega Gustavo, (2009,pág.9),

Definen riesgo como:

Una condición latente que, al no ser modificada o mitigada a través de la intervención humana o por medio de un cambio en las condiciones del entorno físico-ambiental, informa un definitivo nivel de impresión social y económica hacia el venidero futuro, cuando un suceso físico actualiza el riesgo actual. Este peligro dice y se resume con la existencia de los pobladores humana, infraestructura y producción mostrada al posible impacto de los diversos tipos de eventos físicos viables, y que también se halla en condiciones de “vulnerabilidad”, esto quiere decir, en una posición que sugiere a la sociedad y sus medios de vida a sufrir daños y pérdidas.

Para Puac, (2013, pág. 21),

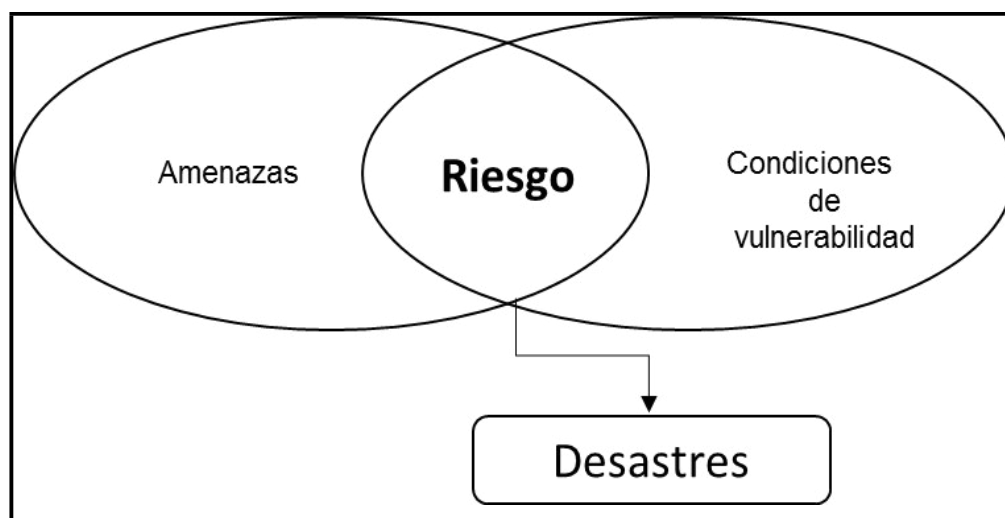
“El riesgo es un evento que se puede dar y ocasionar detrimento de acuerdo a las amenazas y al nivel de vulnerabilidad en un lugar determinado”, mientras que Neuhaus, (2013, pág. 27), lo define como “la probabilidad de daños o pérdidas ocasionados en vidas humanas (muertos, heridos), medios económicos (propiedades, actividad económica) y el ambiente, como resultado de la interacción entre amenazas de origen natural, socio natural o antropogénico y condiciones de vulnerabilidad”.

En definitiva los riesgos están en función a las amenazas y la vulnerabilidad de un lugar, cuya coexistencia da las siguientes características son:

- **Dinámico cambiante:** por ser un escenario en movimiento y cambio.
- **Diferenciado:** en la medida en que no afecta de la misma manera a los distintos actores sociales presentes en una comunidad.
- **Percepción del riesgo:** no todos los miembros de una comunidad tienen la misma percepción del riesgo, esto está sujeto a intereses.

- **Carácter social:** surge del proceso de interacción continua y permanente entre la comunidad humana y su entorno.

En el siguiente gráfico se puede apreciar que el riesgo es la configuración entre la vulnerabilidad y amenaza, que puede causar desastres, según la magnitud de cada variable.



**Figura 2** El riesgo como configuración entre la vulnerabilidad y amenaza.

Fuente. Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit y Programa de Desarrollo Rural Sostenible - Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit citado en Neuhaus (2013, pág. 27)

Para poder entender mejor estas condiciones de vulnerabilidad y amenaza pasaremos a identificarlos y conceptualizarlos para que más adelante nos sirva en el desarrollo de esta investigación.

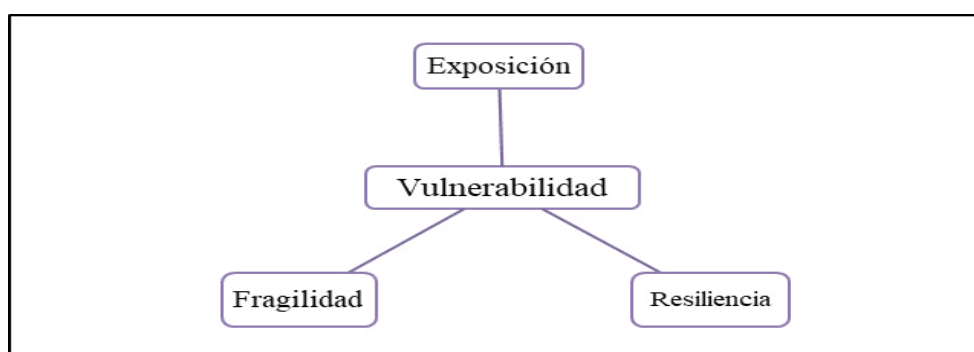
Según Buch y Turcios, (2003, pág. 4), Dice que la gestión de riesgo:

“Es una condición que resulta de la interacción de un conjunto de factores que interactúan entre sí de manera compleja. Entre estos factores destacan la falta de planificación con enfoque de cuenca hidrográfica, la ausencia de políticas de largo plazo, la debilidad institucional, la intensificación del uso de la tierra, el aprovechamiento descontrolado de los recursos naturales, el incremento acelerado de la población y la presencia de condiciones socioeconómicas desfavorables”

Esta condición es producto que caracterizan los entornos sociales, económicas de exclusión, marginación y pobreza, la cual hacen que un

riesgo se haga un desastre, sin embargo es posible realizar acciones concretas para contribuir a la reducción del riesgo del desastre (Neuhaus, 2013, pág. 28).

Según las condiciones internas de un grupo, el conjunto de factores mostraría la incapacidad para anticiparse, resistir y recuperarse, es por esto por lo que los principales factores de vulnerabilidad, desde esta condición, sería la: exposición, fragilidad y resiliencia.



**Figura 3** Factores de la vulnerabilidad

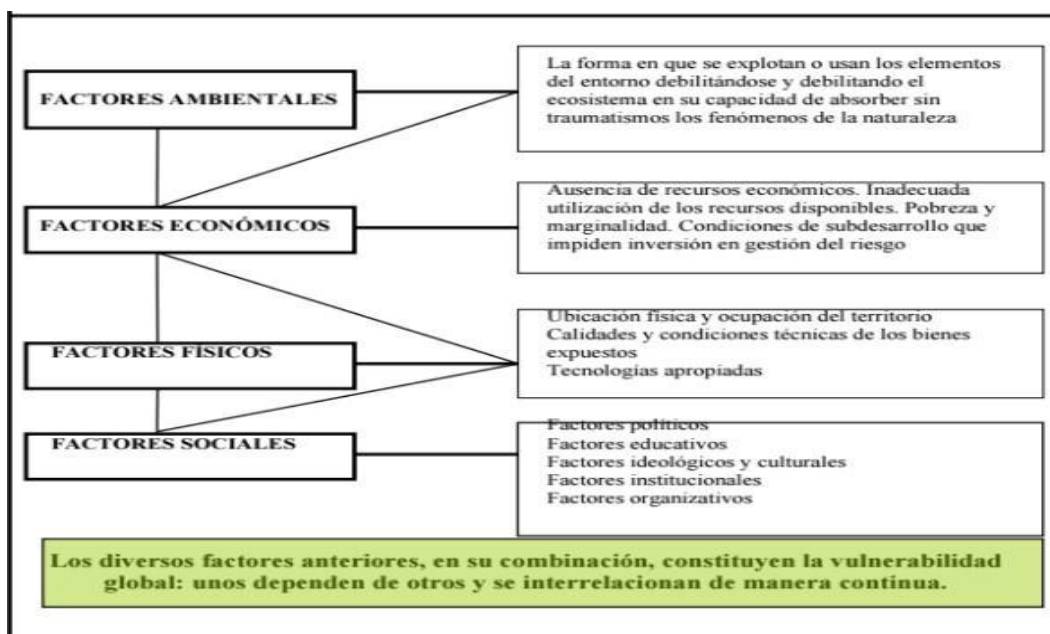
*Fuente.* Elaborado a partir de Ministerio de Economía y Finanzas y Dirección General de Presupuesto Público. Citado por Camargo & Gómez, (2010, pág. 44)

**Exposición:** Áreas pocas seguras.

**Fragilidad:** condiciones de desventaja o debilidad relativa de una unidad social frente a un peligro.

**Resiliencia:** a nivel de asimilación o capacidad de recuperación de la unidad social del impacto de un peligro.

Mientras que como las situaciones del entorno, de un grupo social, los elementos de debilidad serían: físico, Ambiental, sociales y económico. Las cuales se exponen en el cuadro.



**Figura 4 :** Factores de vulnerabilidad.

Fuente. Escuela Nueva (s.f., pág. 2)

Por otro lado se definirá que es una amenaza ya que es un punto importante dentro de los riesgos de desastres.

Una amenaza es una incoherencia o de origen natural o causado por el hombre que puede poner en riesgo a un montón de personas, sus hogares, sus propiedades y su entorno, cuando estas personas no han tomado ninguna cautela.

Mientras que Fabiana, (2008), señala que también sería un factor extremo de riesgo, ya que este peligro sería latente, que asociado a un fenómeno antrópico o natural, con una intensidad y una duración determinada causaría impactos negativos en la salud, en los bienes y el medio de los seres humanos.

Las amenazas se pueden clasificar en:

- **Amenazas naturales:** son fenómenos que tiene la naturaleza, estas pueden causarnos perjuicios en nuestro propio organismo y causar daños a nuestro sistema.
  - Meteorológico.- son originados por los fenómenos climáticos de la atmósfera estos son: Huracanes, tornados, sequías, tormentas eléctricas etc.



- Topográfico.- Son deslizamiento de la tierra, piedras o nieve y sucede cuando los suelos son inclinados, o si hay avalanchas
  - Telúricos.-Son los provocados desde el interior de la tierra como las expulsiones volcánicas, los tsunamis y los terremotos.
- **Amenazas antrópicas:** Son acciones provocada por el propio ser humano y los ponen en peligro estas pueden clasificarse en:
- Guerras
  - Accidentes
  - Contaminación

Por lo tanto, se considera que gestión de riesgo es un proceso que debe ser planificado, participativos y dialogado para reducir los riesgos de una localidad o institución en la cual deben intervenir todos los involucrados, como lo señala Chuquisengo, (2011, pág. 11) “la Gestión del Riesgo: es el proceso planeado, acordado, representativo e integral de reducción de las situaciones de riesgo de desastres de una colectividad, de un país o una región”

Ortega, (2014), al exponer que la

“gestión de riesgos es un proceso que implica un conjunto de actividades planificadas que se realizan a fin de reducir o eliminar los riesgos o hacer frente a una situación de emergencia o desastre” (pág.8).

#### **2.2.1.1. Dimensiones de la gestión de riesgo.**

Los niveles de la gestión de riesgo pueden ser:

- Prospectiva
- correctiva
- Reactiva

- ❖ **Prospectiva:** Debemos tomar ajustes y mover en el proyecto de lo que se realiza con respecto al riesgo de manera inmediata y ser prospectivo al momento de prevenir porque al desarrollar esta función implica analizar su riesgo futuro para alcanzar un nivel alto y así lograr el éxito.
- ❖ **Correctiva:** Se debe continuar con un proceso en que se muestren pruebas anteriores junto con las indagaciones que se han realizado con profundidad para poder analizar los peligros, teniendo en cuenta la reconstrucción de los riesgos.

Las operaciones para reducir los riesgos pueden ser:

- Limpieza de los alcantarillado y canales
  - Reubicaciones de viviendas que estén en peligro de riesgo
  - Reconstrucción de casas vulnerables.
  - Entre otros
- ❖ **Reactiva:** Requiere de ejecución y contestaciones rápidas para estar alertados y preparado a los desastres, ante algún riesgo de peligrosidad de tal manera que el valor asociado a las emergencias sean mínimas. Estas clases de políticas no contribuyen al desarrollo simplemente logra una tranquilidad temporal.
- Incluso es frecuente que haya mucha ayuda en el proceso de rehabilitación después del caos.

#### **2.2.1.1.      *Objetivos de la gestión de riesgos.***

Es indispensable insistir que los sucesos de características físicas y la debilidad se determina elementos de peligro, sin los similares, el peligro de desgracia no puede encontrarse . En el preciso momento, es importante dar la opción que se debe revisar el nivel de fragilidad después de soportar pérdidas no se puede considerar prevención de desastre.

En ocasiones hay nives de alertas que no se consideran como daños ni pérdidas suficientes para la humanidad en una situación que se llama catástrofe.

La gestión de riesgo tiene como propósito minimizar los daños de inseguridad referentes a un espacio anticipado para la aprobación de la sociedad.

Puede ser de diferentes clases de amenazas ocasionadas por la tecnología, medio natural, la política y los seres humanos.

También implican otros medios utilizados por las personas o por una empresa en seguridad de contingencia de desastres naturales.

La gestión de riesgo, consiguen ser orientadas en tres categorías.

- **Prevención.-** Prevenir antes que ocurra algún suceso desastroso, para evitar pérdidas materiales y físicas.
- **Mitigación.-** Disminuir los danos y la vulnerabilidad ante algún desastre.
- **Preparación.-** Ampliando las posibilidades de proteger la existencia de los seres humanos y materiales de las comunidades, al instante de mostrar una catástrofe.

#### **2.2.1.2.      *Proceso de intervención a través de la gestión del riesgo***

El paso de mediación mediante la gestión de riesgo se caracteriza por lo siguiente

- **Tener consciencia de los peligro de catástrofe en sus otros ambientes.-** Preciso para reconocer las causas de peligro de calamidad (vulnerabilidad, exposición y amenazas,); las causas oculta sus principios e innovación; evalúa el peligro de catástrofe y también valorar y continúa consecutivamente a su avance y a las mediaciones ejecutadas.

- **Prepararse** para los peligros a futuro.- Para así estar preparados identificando los métodos sociales causantes de miedo y evadir que ayuden y se forme el riesgo de catástrofe, contiene coger los cálculos adecuados de preparación sobre los elementos de indecisión en causa de formación previamente de que éstos se refuercen en el diseños de los peligro de desastre.
- **Reducir el peligro existente.-** con la finalidad de crear y coger reglas adecuadas para prevenir los elementos de inseguridad en transcurso de gravidez previamente que éstos se fortalezcan en los aspectos de peligros de los desastres.
- **Preparar la respuesta.-** Para que las escuelas y los habitantes pueden proceder y contestar adecuadamente ante un desastre natural.
- **Contestar y restablecer.** Para afrontar y ayudar a los habitantes cuando suceda alguna catástrofe.
- **Reconstruir y recuperar.-** Los lugares que fueron destruidos, incorporando la reparación económica, física y social y sus formas de subsistencia.
- **Fomentar una costumbre.- Para** afrontar un desastre natural en cualquier momento.

## ***222 Prevención de desastres***

### **2.2.2.1. Prevención**

La Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres, (2004, pág. 9), define a la prevención como “la aplicación de medidas para evitar que un evento se convierta en un desastre”. Este concepto no puede abarcar varios puntos como las fases de un desastre, pues como sabemos para que el

riesgo sea desastres esto tiene que pasar por un estado de vulnerabilidad y según sea la magnitud de esto, es un desastre.

Más que evitar lo que se busca es que no ocurran más desastres, sin embargo por los factores y el nivel de desarrollo de los países latinoamericanos, sabemos que no son más frecuentes en la ocurrencia de un desastre. Es por esto que citando a Camargo y Gómez, (2010, pág. 5), tenemos que “la prevención es una intencionalidad práctica que atraviesa todo el proceso de desastres y que da lugar a diferentes objetivos y acciones en cada una de ellas”, lo cual se acercaría más a realidades de países de Latinoamérica. Complementando esta idea nos presenta una tabla en donde distingue las fases de los desastres y cuáles deberían ser los objetivos para prevenirlos.

**Tabla 1** *Objetivos ante la preparación en las diferentes etapas de una catástrofe.*

<i>Etapas de una catástrofe.</i>	<b>Dimensiones de prevención</b>		
	<b>Antes</b>	<b>Durante</b>	<b>Después</b>
<b>Objetivos elementales</b>	Transformar el contexto de peligro con la finalidad de evitar su acumulación.	Aplacamiento de daños a infraestructura y a las personas afectados en una catástrofe.	Suspensión de las consecuencias de la Catástrofe.

**Fuente:** Autora

Dentro lo que es el desarrollo países como Ecuador y Perú, solo han hecho trabajos para la reconstrucción de lo que se pierde ante un eventual desastre natural, mas no se hace trabajos en el *antes* para poder de alguna manera mitigar el *durante* y no tener pérdidas lamentables humanas, económicas ni de infraestructura de gran dimensión en el *después*.

Entonces bajo este criterio se debe tener en cuenta que antes: en factor de preparación, es obligatorio comenzar con el valor que tiene nuestra existencia, con el entorno, con los demás, ya sea dentro de las instituciones educativas o dentro de nuestra comunidad. En él durante es forzoso promover nuestra valoración personal, la solidaridad y el sabernos respetar

estos valores son los que nos deben importar a todos. Y en el después ser capaces de recuperarse y adaptarse para que la reconstrucción sea lo menos angustiante posible.

#### **2.2.2.2. Desastre**

Para Álvarez, (2005, pág. 24), es una:

“Situación o proceso social que se desencadena como resultado de la manifestación de un fenómeno de origen natural, tecnológico o provocado por el ser humano que, al encontrar condiciones propicias de vulnerabilidad en una población, causa alteraciones intensas, graves y extendidas en las condiciones normales de funcionamiento de la comunidad”

Mientras que en Ramírez (s.f., pág. 3) tenemos que “El desastre representa la culminación del estado de riesgo que venía afectando a la comunidad, materializado por la ocurrencia del evento esperado, con las nefastas consecuencias que los secundan”.

Así mismo señaló que:

“El desastre es una situación que provoca daños cuantiosos en las comunidades; de tal grado, que los recursos locales resultan insuficientes para atender las necesidades básicas, por lo que se hace menester pedir ayuda a otras comunidades vecinas, entidades o naciones amigas”. (Ramírez, s.f., pág. 3)

Por lo expuesto anteriormente sabemos que el desastre es causado por el nivel de vulnerabilidad y las amenazas, puesto que a mayor sea las vulnerabilidades y las amenazas, de causa natural o antrópica, los desastres serán mayores.

Esta situación demarca el nivel de desarrollo alcanzado, que en muchos casos no es sostenible, ya que no hay planificación e inversión en infraestructura, ni en el cuidado y protección del ambiente; el crecimiento acelerado hace que la búsqueda de tener un espacio de donde vivir y producir no sea adecuada, además de que el uso de los recursos de manera irracional sean factores para un eventual desastre.

Por lo tanto, se indica que la prevención de desastres son aquellas medidas que contribuyen a mitigar o evitar que un evento natural o antrópico se convierta en desastre; tal como lo señala Consorcio Consultor INGETEC-IGR, (2007, pág. 182), “el término prevención de desastre en sentido general, denota claramente las acciones tendientes a evitar que los desastres se produzcan”.

Sin embargo estas acciones tienen que darse en cada uno de los procesos, para que en las secuelas de los desastres no se haga solo una reconstrucción y recuperación de lo perdido, sino más bien verlo como una oportunidad de desarrollo sostenible, en donde se trabaje desde las bases sociales, las instituciones educativas, las organizaciones administrativas públicas y privadas y el gobierno.

### **2.2.2.3. Dimensiones de prevención de desastres**

En la presente investigación se considera pertinente tomar como dimensiones los siguientes puntos:

Conocimientos.- Es la unión de indagaciones guardadas a través de las vivencias o enseñanzas mediante la reflexión, se ajusta de las propiedades de muchos antecedentes relacionados que, al ser escogidos, tienen un mínimo valor cualitativo.

“Es la información en relación con las actividades, que se ejecutan ante una emergencia o desastre, considerando desde antes de la inminencia de este hasta inmediatamente de ocurrido éste”. (Burgos, 2017, pág. 55)

Actitud. Son comportamiento de las diferentes maneras de actuar de un individuo, la conducta que utiliza una persona para realizar las cosas. Las actitudes, conocimientos y creencias de la población influyen grandemente a la hora de aplicar medidas preventivas y desarrollar comportamientos racionales en situaciones de desastre. (Pastor & Fernandez, 2015, pág. 35)

#### ***2.2.2.4. La comunidad educativa como agente de prevención de desastres.***

Para una buena gestión de riesgo en la prevención de desastres es necesario conceptualizar algunos aspectos, como el de gestión de riesgos en un colegio, escuela o institución de educación, para la prevención de desastres. Sabemos que la educación es un eje primordial para poder apoyar a la sociedad en la prevención y mitigación de desastres, por lo que cada alumno se vuelve un gestor dentro de su familia y comunidad.

Para los fines de esta investigación es necesario adoptar la idea de comunidad educativa, ya que dentro de nuestra institución cada actor juega un rol importante dentro y fuera. Es importante aclarar que:

“Para que un centro funcione como una auténtica Comunidad Educativa, es necesario que todos sus miembros quieran trabajar solidariamente, compartiendo el objetivo de lograr una mejora en la calidad de la educación en su ámbito concreto de actuación.”  
(La comunidad educativa y administracion educativa 2.0, s.f., pág. 28)

Para ello es necesario tener en cuenta bajo qué criterios se debe fundamentar una comunidad educativa, así Como se muestra a continuación:



**Tabla 2** Aprendizaje de la prevención de desastres a partir de pilares básicos de la educación.

Aprendizajes significativos	
La persona debe aprender:	
<b>Conocer</b>	Los peligros que se exponen para aminorar, con esto podemos responder a las circunstancias desfavorables para salvarnos.
<b>Actuar</b>	Nunca establecer más peligros que los que ya se tienen, sino ayudar a disminuir.
<b>Practicar</b>	Se debe ser caritativo en instantes de desgracias, educados con la existencia y con la seguridad de sus semejantes.
<b>Ser</b>	Comprometidos con la existencia de nuestro ser en todas las estructuras.

**Fuente.** Ministerio de Educación del Ecuador, (2017 pág.7)

Esto no se podría llevar acabo sin que en los establecimientos educativos en todos los niveles de educación Implementaran en la malla curricular una materia para la prevención de catástrofes y así puedan estar preparados desde los más pequeños.

#### **2.2.2.5. Gestión de riesgos y su impacto en la prevención de desastres.**

La gestión de riesgos enriquece más el concepto de prevención de desastres, ya que refuerza la importancia de la idea de “riesgo de desastre”. Tal como lo señala Campos, (2010, pág. 35), al explicar que:

- ✓ Consiente apartar y unir dos definiciones que se relacionan si están juntos catástrofe (concreción) → peligro (posibilidad).
- ✓ Detalla un aspecto propio de peligro social, contiguo a muchas otras que podemos identificar en una colectividad específica y que colocan de evidencia sus circunstancias de progreso. Por ejemplo, la

disminución física e intelectual en el empleo, las enfermedades y la inseguridad ciudadana. De este modo, la definición nos favorece a descifrar la realidad de nosotros en esta sociedad con una apariencia total.

- ✓ Concede como ambiente de actor la “prevención antes”, empleada hacia la tenacidad de catástrofe, pero sin descartar otros ambientes.
- ✓ Agregar un pensamiento fuerza - “gestión” - que destaca el actor social organizado que todos somos responsables antes los peligros de catástrofe.

La gestión de riesgos para la prevención de desastres está basada en la investigación científica y de registro de información, la cual servirá para las políticas, estrategias y acciones en todos los niveles de gobierno y de la sociedad con la finalidad de proteger la vida de la población y el patrimonio de las personas y del estado.

En la siguiente tabla se muestra cuáles son las diferencias entre el riesgo y el desastre.

**Tabla 3** Diferencia entre riesgo y desastres.

Riesgo	Desastre
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Posibilidad de salida de un suceso que cree desgastes y perjuicios.</li> <li>• Sus resultados pueden prepararse y las consecuencias se interpone.</li> <li>• La mediación anticipada involucra cambiar las situaciones de peligro para aminorar y eliminar.</li> <li>• El peligro es porción de las</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ya ocurrió / ya transcurrió</li> <li>• La mediación en general es beneficiosa, no anticipada.</li> <li>• Se reflexiona como un suceso “anormal” usualmente sin control de los seres humanos: Sucede.</li> <li>• Abarca circunstancias de peligro, promueven a realizar</li> </ul>

contextos “normales” de una colectividad como la de nosotros.	medidas sorprendente.
---	-----------------------

**Fuente:** Autora

### 2.3. Actitud

Es un comportamiento habitual que se causa en diferentes circunstancias.

La actitud ante el riesgo fija básicamente cuánto riesgo consideran aprobado y, por lo tanto, cuando decidirán tomar acción para mitigar los potenciales impactos contrarios del riesgo.

La actitud es la manifestación o el ánimo con el que frecuentamos una determinada situación, puede ser a través de una actitud positiva o actitud negativa. La actitud positiva permite afrontar una situación enfocando al individuo únicamente en los beneficiosos de la situación en la cual atraviesa y, enfrentar la realidad de una forma sana, positiva y efectiva. A su vez, la actitud negativa no permite al individuo sacar ningún provecho de la situación que se está viviendo lo cual lo lleva a sentimientos de frustración, y resultados no adecuados por los cuales no se puede alcanzar los objetivos esperados.

La actitud ante el riesgo fija básicamente cuánto riesgo consideran aprobado y, por lo tanto, cuándo decidirán tomar acción para mitigar los potenciales impactos adversos del riesgo. Así, es importante comprender los niveles de tolerancia con relación a varios factores incluyendo: costo, calidad, alcance y tiempo.

La actitud ante el Riesgo se ve influenciada por estos tres factores:

1. **Apetito por el Riesgo:** Se refiere a cuánta incertidumbre están dispuestos a asumir los Interesados o la organización.
2. **Tolerancia al Riesgo:** Indica el grado, cantidad o volumen de riesgo que los Interesados resistirán.

3. **Umbral del Riesgo:** Se refiere al nivel al cual el riesgo es aceptable para los Interesados y la organización. Un riesgo caerá sobre o debajo del

umbral. Si es debajo, entonces el Interesado o la organización estarán más dispuestos a aceptar el riesgo.

## 2.4. Glosario de términos

**Amenaza.** Es un intento cuyo conocimiento puede ser producido por personas o por la naturaleza que causa daño a los seres humanos en el habita natural.

**Comunidad educativa.** Es un conjunto de personas constituida por educadores, directivos, colaboradores de limpiezas o conserjes reunidos en un establecimiento donde los estudiantes aprenden y se superan para un futuro mejor.

**Desastre** El Es un acontecimiento que puede ser causado en tierra aire o mar afectado a todos los que se encuentran a su alrededor dejando secuelas considerables y a veces irreparables para el mundo y sus habitantes.

**Gestión** Es la capacidad de gestionar una iniciativa o un proyecto, así mismo es ocuparse de la administración y funcionamiento de una empresa, actividad económica u organismo, siendo este término capaz de llegar a manejar o conducir una situación problemática

**Prevención.** Es el método que se adelanta y previene al daño o desastre causado que afecta a la integridad de un ser vivo o al medio ambiente.

**Riesgo.** Proceso que ocasiona una amenaza o secuela a un lugar o personaje.

**Vulnerabilidad.** Es una condición que resulta de la interacción de un conjunto de factores que interactúan entre sí de manera compleja.

## 2.5. Hipótesis y variables

### 2.5.1. *Hipótesis general*

Existe una relación significativa entre la gestión de riesgos y la actitud de prevención de desastres de la colectividad formativa en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.

### **252 Hipótesis específicas**

- La gestión de riesgos tiene una relación positiva en los conocimientos acerca de prevención de desastres en la Unidad Educativa Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.
- La gestión de riesgo genera una relación positiva en la actitud de prevención de desastres en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.

### **253. Identificación y clasificación de las variables**

- ✓ **Variable independiente:** Gestión de riesgos.
- ✓ **Variable dependiente:** Actitud de prevención de desastres.

#### **❖ Variable: gestión de riesgo.**

- Por la función que cumple en la hipótesis: variable independiente
- . Por su naturaleza: activa.
- Por la posesión de la característica: categórica.
- Por el tipo de mención de la variable: Cualitativa.
- Por el número de valores que adquiere: dicotómico

#### **❖ Variable: Actitud de prevención de desastres**

- Por la función que cumple en la hipótesis: dependiente.
- Por su naturaleza: atributivo.
- Por la posesión de las características: Continua.
- Por el tipo de mención de la variable: cuantitativa
- Por el número de valores que adquiere: Politémica.

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1 Operacionalización de la variable.

##### GESTIÓN DE RIESGOS

Dimensiones	Indicadores
<b>Gestión prospectiva</b>	Identificación de los lugares vulnerables
	Factores que producen desastres
	Planifica métodos de prevención
	Campañas de información.
<b>Gestión correctiva</b>	Consideraciones técnicas de edificación.
	Espacios de información
	Capacitación y actividades
	Señalizaciones
<b>Gestión reactiva</b>	Capacitación y preparación
	Manejo de zonas de seguridad
	Mecanismos de alerta
	Equipos y materiales de alerta

##### **Definición conceptual de la variable gestión de riesgo**

Es el proceso planificado, concertado, participativo e integral de reducción de las condiciones de riesgos de desastres de una comunidad, una región o un país. (Chuquisengo, Valdivia, & Tejada)

##### **Definición operacional de la variable gestión de riesgo**

Proceso de empoderamiento a los docentes, personal administrativo y alumnos en la articulación y coordinación de la gestión prospectiva, gestión correctiva y gestión reactiva. (Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, 2011)

### **ACTITUD DE PREVENCIÓN DE DESASTRES.**

<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>Conocimiento</b>	Desastre
	Inundaciones
	Riesgo
	Rehabilitación, construcción y mitigación
	Tiaje
	Responsable de intervenir frente a un desastre
<b>Gestión correctiva</b>	Actitud hacia el cumplimiento
	Actitud hacia la prevención y la mitigación
	Actitud hacia la prevención y la organización.
	Actitud para incorporar cursos en el plan de estudio.

#### **Definición conceptual de la variable prevención de desastres**

Se refiere a la aplicación de medidas para evitar que un evento se convierta en desastre (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, 2004)

#### **Definición operacional de la variable prevención de desastres**

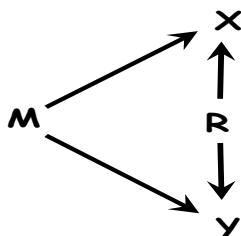
Entendimiento y experiencias que se dan de manera metodológica en las diferentes etapas de un desastre.

### 3.1. Tipificación de la investigación

Este trabajo presenta un enfoque cuantitativo porque los instrumentos para la recolección de datos generan datos o información numérica que puede ser convertida en números, permitiendo determinar la interacción de las variables de estudio y probar las hipótesis en base a la medición numérica y el análisis estadístico de la información.

Según los objetivos propuestos, es una investigación no experimental, ya que no se alteraron intencionalmente las variables de estudio. Utilizando un diseño transversal, dado que se recolectan los datos en un determinado momento de tiempo.

Asimismo, el diseño cuasi-experimental permitirá ver la relación existente entre las variables de interés como se muestra en el siguiente esquema:



Dónde:

**M:** Muestra

**X:** Gestión de riesgo

**Y:** Actitud de prevención de desastres

**R:** Coeficiente de correlación

La presente investigación es de campo en vista que se pretende obtener información directa de las evidencias dentro de la institución educativa por medio de encuestas. Por lo tanto, se expone que el proyecto es de carácter descriptivo. Dankhe (1986) expone “Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades importantes de las personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido al análisis” (p.60). Se presenta descriptivo ya que revela la relación entre el problema y los factores que establecen la asociación que tiene la gestión de riesgos en la



prevención de desastres, motivo por el cual se especifica que este método descriptivo involucra la presentación cautelosa de la recaudación y la presentación metódica u ordenada de los resultados de la observación para dotar de ideas lucidas, y darse cuenta de la situación existente sobre la gestión de riesgos en la prevención de desastres.

Esta investigación es de carácter cualitativo-cuantitativo siendo convenientes para facilitar el desarrollo del proyecto. Expone EISNER, (1977), “La ciencia habitual emplea conjuntamente el conocimiento cualitativo y cuantitativo para alcanzar profundidad de percepción, o visión binocular, que ninguno de los dos podría proporcionar por sí solo” (p.13) es Cualitativo porque contempla el detalle de las cualidades del sujeto de investigación (estudiantes) que se presenta, dicha de otra manera describe todas las virtudes, fortalezas, debilidades, etc., que tienen los involucrados el cual valora las características particulares, en cuanto la metodología cuantitativa, consiste en inspeccionar los datos (receptados en la encuesta) en forma numérica, define y realizar una limitación congruente desde principio a fin.

### **3.2. Diseño Metodológico**

La perspectiva de la actual tesis es de forma constructivista la cual se procura dirigir de una manera apropiada para obtener el mejor resultado que tiene la gestión del riesgo de desastres en la escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.

Se manifiesta en primera instancia que metodología, es el camino que conlleva métodos y técnicas que muestran o indican que hacer y cómo proceder para alcanzar el objetivo de la investigación, expone Arias, (2004), que “la metodología del proyecto incluye el tipo de investigación, las técnicas y los procedimientos que serán utilizados para llevar acabo la indagación. Es el “como” se realiza el estudio para responder el problema” (p.45). Al testificar sobre la metodología se argumenta que existen muchos métodos

para desarrollar esta investigación, pero se distingue en este proyecto a la metodología cualitativa-cuantitativa los cuales observan el fenómeno desde lo subjetivo hasta llegar a una realidad verídica cuantificada de la problemática planteada.

También se deben señalar en breve resumen que contiene diferentes clases de métodos, entre los principales constan los Empíricos, como la observación y la encuesta. Métodos teóricos como el Inductivo obtiene respuestas generales a partir de un estudio particular, el deductivo, emplea la fijación, demostración y aplicación partiendo de lo general a lo particular, los métodos analítico y sintético se describe que son el duplo perfecto para descubrir la verdad, de igual manera consta en el presente proyecto el método estadístico que es el encargado de llegar al fin de la investigación logrando obtener resultados que sean verídicos y reales que alcanzan a demostrar la veracidad de la problemática planteada.

Cabe recalcar que esta investigación también ejecuta el método profesional (SPSS) el que no debe faltar en la investigación porque su utilidad es muy necesaria en cuanto a los gráficos, formas, fórmulas, tablas etc., fundamentales para la presentación descifrable de la problemática.

Los métodos que se utilizaran en la presente investigación fortalecerán la veracidad de los resultados que se desea obtener en el objetivo general planteado, el cual es establecer la relación que tiene la gestión de riesgos en la actitud de prevención de desastres en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil, mediante una investigación bibliográfica y de campo con una muestra de los involucrados, enfatizando que el desarrollo de la exploración se realiza en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil, ubicado en la provincia del Guayas, Cantón Guayaquil, con la finalidad de descubrir información de la problemática mediante encuestas estructuradas sobre el tema “la relación que tiene la gestión de riesgos en la actitud de prevención de desastres en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor

Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil, dirigida a los estudiantes, docentes y directivo de la institución educativa.

Se considera importante señalar, al respecto de la institución educativa que en todos sus niveles de educación existen 1720 estudiantes, 61 docentes y 4 administrativos, además se señala en lo concerniente a su infraestructura educativa que contiene quince aulas que corresponden, cinco aulas del quinto grado, cinco aulas del sexto grado y cinco aulas del séptimo grado, una oficina para el rectorado 2 baños uno para niñas y otro para niños.

Posteriormente se participa que este proyecto investigativo se considera factible, ya que colaborará a establecer la relación que tiene la gestión de riesgos en la prevención de desastres con la finalidad de llenar la expectativa a las preocupaciones del establecimiento institucional mediante alternativas viables que admitan reconocer la realidad de los niños y niñas proporcionando opciones que se logren instaurar para perfeccionar la problemática.

### 3.3. Población y Muestra

La investigación está formada por un total de 1785 elementos en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.

#### 3.3.1. Población

**Tabla 4** Distributivo de la población

<b>POBLACIÓN</b>	
<b>Detalle</b>	<b>Cant</b>
Alumnos	1720
Docentes	61
Administrativo	4
<b>Total</b>	<b>1785</b>

Fuente: Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal.

Elaboración propia.

Se puede decir que la muestra es escogida de la población son los elementos que se van a investigar, al respecto Tamayo, T. Tamayo, M, (1997), afirma que la muestra " es el grupo de individuos que se toma de la población, para estudiar un fenómeno estadístico" (p.38) .Cabe recalcar que la muestra es el dato específico que se desea investigar, de los cuales se expone que en esta investigación es de **316** de las cuales se interpreta según la fórmula que se describe a continuación, obteniendo los siguientes resultados los cuales por medio de una encuesta se determinarán los resultados de la investigación. Para la muestra se aplica la siguiente fórmula:

**Fórmula:**

$$\text{Población finita: } n = \frac{Z^2 p * q N}{e^2 (N-1) + Z^2 p * q}$$

### **NOMENCLATURA**

**n**= Tamaño de la muestra

**N**= Población

**Z**= nivel de confianza

**p**= probabilidad a favor

**q**= probabilidad en contra

**e**= error de muestra o margen de error

<b>n</b> =	Tamaño de la muestra	<b>X</b>
<b>N</b> =	Población	<b>1785,0</b>
		<b>0</b>
<b>Z</b> =	nivel de confianza	<b>1,96</b>
<b>p</b> =	probabilidad a favor	<b>0,50</b>
<b>q</b> =	probabilidad en contra	<b>0,50</b>
<b>e</b> =	error de muestra o margen de error	<b>0,05</b>

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (1785)}{(0.05)^2 (1785-1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{1714.31}{5.42}$$

$$n = 86.17 \approx 86$$

$$n = 316.26 \quad 316$$

Una vez obtenida la muestra se procede a calcular los datos para saber cuántos estudiantes y docentes, se les va a realizar la encuesta, aclarando que en esta investigación al directivo se le realiza una entrevista.

**Fracción muestra:** 0.1770

f=n/N= **0,1770**

Alumnos	1720	0,1770	<b>304</b>
Docentes	61	0,1770	<b>11</b>
Administrativo	4	0,1770	<b>1</b>
<b>Total:</b>			<b>316</b>

Demostrando que al sumar la cantidad de los administrativos, docentes y estudiantes tendremos la cantidad de la muestra determinada que es tomada de la población de la Institución educativa.

### 3.3.2. Muestra

**Tabla 5** Muestra

Nº	Detalle	Cantidad
1	Administrativo	1
2	Docentes	11
3	Alumnos	304
	<b>Total</b>	<b>316</b>

Fuente: en la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal.  
Elaborado por: Autora

### **3.4. Instrumentos de recolección de datos**

#### **341. Técnicas**

Para el proyecto vigente se usará como herramienta fundamental, las encuestas, elaboradas para lograr información relevante sobre establecer la relación que tiene la gestión de riesgos en la prevención de desastres Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, en mención que permita crear la mejor propuesta, de acuerdo con las necesidades de la unidad de educativa de estudio.

#### **Encuesta**

Para el desarrollo del proyecto se aplicará este instrumento de recolección de datos a los Docentes y Estudiantes Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal. Para ello se realizará una guía de observación dirigida a los estudiantes, docentes y administrativos, con el objetivo de conocer y analizar la gestión de riesgo dentro Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil. La investigadora medirá 3 dimensiones divididas en 12 ítems dirigidos a conocer la gestión educativa, gestión correctiva y gestión reactiva.

Se utilizará una encuesta dirigida a los estudiantes, docentes y administrativos con el objetivo de conocer y analizar la prevención de desastre dentro Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal. La investigadora medirá 2 dimensiones divididas en 20 ítems dirigidos a conocer los conocimientos y la actitud sobre la variable de investigación mediante una escala de Likert.

#### **342 Descripción del instrumento utilizado.**

Promover una viabilidad conveniente de los instrumentos, tanto de la variable X, como de la variable Y, fue necesario usar el siguiente instrumento.

– *Variable X: Gestión de Riesgo*

La guía de observación (Anexo 2) permitirá analizar de manera objetiva la Gestión de Riesgo, la cual tuvo 12 preguntas, divididas en 3 dimensiones.

**Tabla 6** *Variable X: Gestión de Riesgo*

Dimensiones	Preguntas	Índices	Instrumento
Gestión prospectiva	1-4	Si No	Guía de observación
Gestión correctiva	5-8		
Gestión reactiva.	9-12		
Total	12		

Fuente: Autora

– *Variable Y: Actitud de prevención de desastres*

El cuestionario (Anexo 3) admitirá el estudio de manera óptima la prevención de desastres con una escala Likert, en la que había 20 preguntas, divididas en 2 dimensiones

**Tabla 7** *Variable Y: Actitud de prevención de desastres*

Dimensiones	Preguntas	Índices	Instrumento
Conocimientos	1-10	Totalmente de acuerdo. De acuerdo. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo. En desacuerdo Totalmente en desacuerdo	Cuestionario
Actitud	10-20		
<b>Total</b>	20		

Fuente: Autora

### **3.4.3. Validez**

La validación de los instrumentos se ha realizado por criterios de expertos, lo que expresan que la misma es pertinente en cuanto a sus objetivos, óptima en cuanto su calidad técnica y adecuada en cuanto al lenguaje utilizado, permitiéndole al docente e inclusive al estudiante.

*Tabla 8 Validación de los instrumentos por expertos*

**APRECIACIÓN CUALITATIVA.**

<b>CRITERIOS</b>	Excelente	Bueno	Regular	Deficiente
Presentación del instrumento	X			
Claridad en la redacción de los ítems	X			
Pertinencia de la variable con los indicadores	X			
Relevancia del contenido	X			
Facilidad de la aplicación	X			

OBSERVACIONES:

validado por : <b>SALVATIERRA PABLO ADRIANO</b>	C.I n°: <b>0909841256</b>
Profesión : Docente Universitario	
Lugar de trabajo: Universidad de Guayaquil	
Cargo que desempeña: Docente	
Lugar y fecha de validación: Guayaquil, 18 de Junio del 2019	
Firma:	



### 3.4.4. Confiabilidad

Se manejó la evaluación de Alfa de Cronbach para asimilar la seguridad de los instrumentos de recolección de datos, en base a la escala de valoración realizada en Gutierrez, Gil, Prieto, y Díaz,(2017,pág,103), indica que George y Mallery (2003, pág. 231) dice que:

- por George y Mallery (2003, pág. 231)
  1. Coeficiente alfa mayor a 0.9 es excelente
  2. Coeficiente alfa entre 0.8 y 0.9 es bueno
  3. Coeficiente alfa entre 0.7 y 0.8 es aceptable
  4. Coeficiente entre 0.6 y 0.7 es cuestionable
  5. Coeficiente alfa entre 0.5 y 0.6 es pobre
  6. Coeficiente alfa menor a 0.5 es inaceptable

#### Variable x: Gestión de riesgos

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
0,943	0,946	12

**Figura 5** Estadísticas de fiabilidad variable x

**Interpretación:** Conforme con las deducciones del estudio verídico que simboliza el 0,943 y los valores generados con anterioridad, se manifiesta que la herramienta de medición es excelente de la variable gestión de riesgo.

#### Variable y: Actitud de prevención de desastres

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,845	20

**Figura 6** Estadísticas de fiabilidad variable y

**Interpretación:** Acorde con las conjeturas evidentes de la tesis que simboliza el 0,845 y los valores indicados con anticipación, se manifiesta que la herramienta de medición es aceptable de la variable prevención de desastres.

## **CAPÍTULO IV:**

### **TRABAJO DE CAMPO Y PROCESO DE CONTRASTE DE HIPÓTESIS**

#### **4.1 Presentación de datos, análisis e interpretación.**

El capítulo analizará la relación que tiene la gestión de riesgos en la actitud de prevención de Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de la ciudad de Guayaquil, Ecuador.

Para la variable (X): gestión de riesgo

- Se utilizó una guía de observación

Para la variable (Y): Actitud de prevención de desastres

- Se manejó una encuesta

Una vez obtenidos los resultados mediante las herramientas diseñadas para la exploración, es ineludible procesarlos, ya que los parámetros y sus procedimientos estadísticos nos ayudarán a llegar a soluciones relacionada con la hipótesis aplicada. Después es inevitable realizar un estudio exhaustivo en la que se lleven a la ratificación o a la negación de la hipótesis.

El estudio y desarrollo de la información se calculó mediante el programa estadístico SPSS, lo que ayudó a la realización de las estadísticas, por la cual se indicará a continuación:

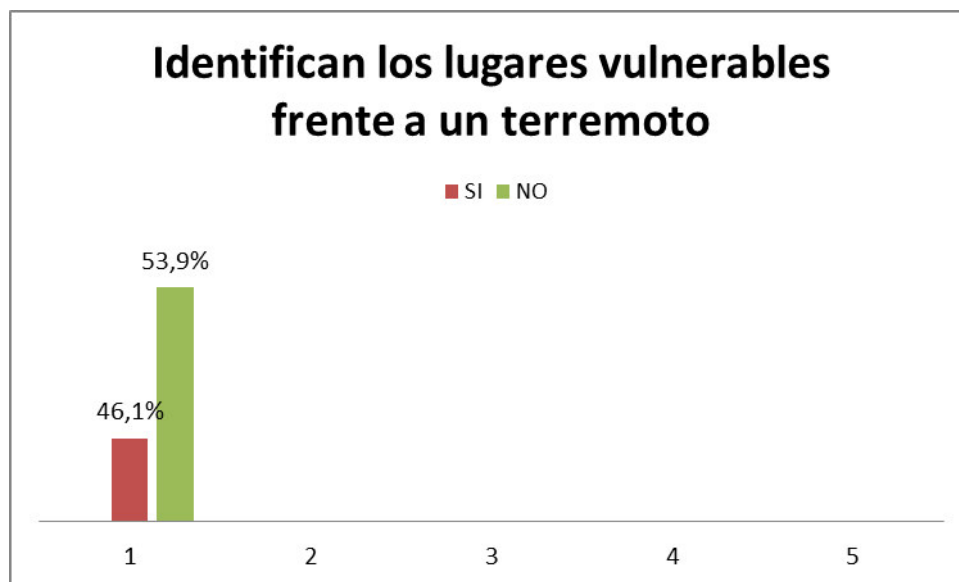
## 2.1. Para la variable (X) gestión de riesgo

### 2.1.1. Resultados de la guía de observación aplicada a los estudiantes

**Tabla 9** Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto

Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	140	46,1 %	46,1	46,1
	NO	164	53,9 %	53,9	100,0
	Total	304	100,0 %	100,0	

Fuente: Creación personal



**Figura 7** Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto

Fuente: Creación personal

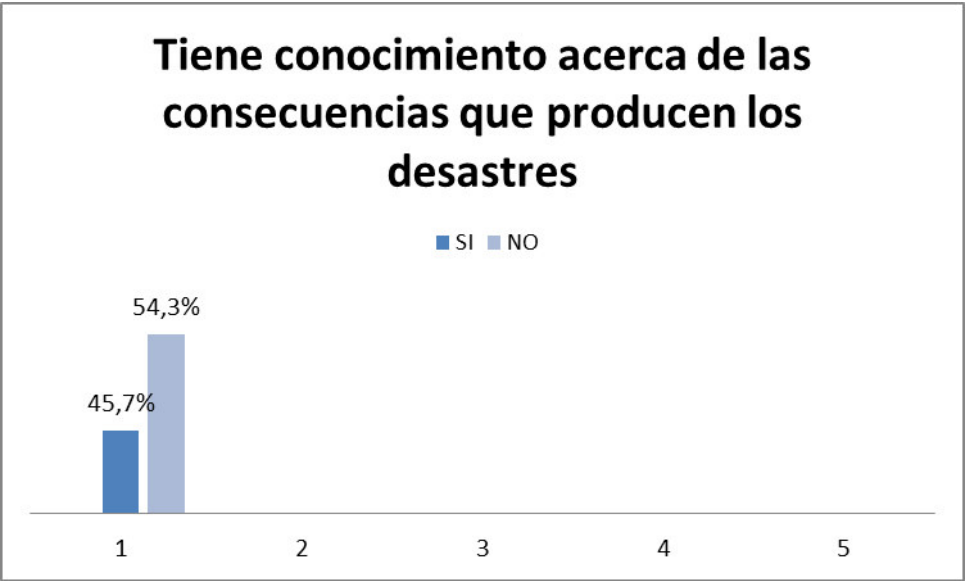
### Análisis

El 46,1% de los estudiantes indican que si identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto y un 53,9% indica que no los identifican.

**Tabla 10** Tiene conocimiento acerca de las consecuencias que producen los desastres

Tiene conocimiento acerca de las consecuencias que producen los desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulación
Válido	SI	139	45,7 %	45,7	45,7
	NO	165	54,3 %	54,3	100,0
	Total	304	100,0 %	100,0	

Fuente: Creación personal



**Figura 8** Tiene conocimiento acerca de las consecuencias que producen los desastres

Fuente: Creación personal

**Análisis:**

El 45,7% Tiene conocimiento acerca de las consecuencias que producen los desastres y un 54,3% indica que no tienen conocimiento.

**Tabla 11** Planifican los métodos de prevención.

Planifican los métodos de prevención					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	142	46,7 %	46,7	46,7
	NO	162	53,3 %	53,3	100,0
	Total	304	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 9** Planifican los métodos de prevención

**Fuente:** Creación personal

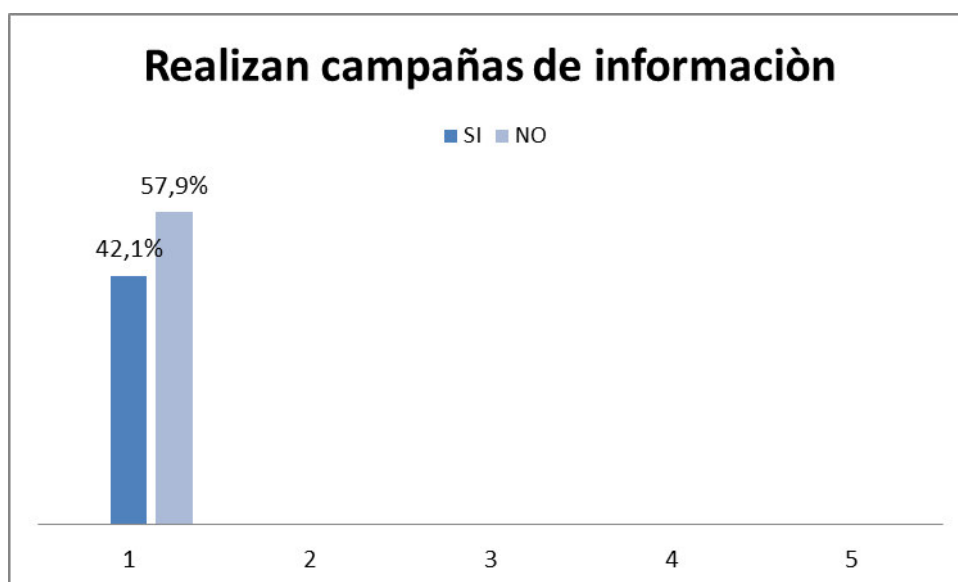
### **Análisis:**

El 46,7% de los estudiantes planifican los métodos de prevención y un 53,3% indica que no planifican los métodos de prevención.

**Tabla 12** Realizan campañas de información

Realizar campañas de información					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
válido	SI	128	42,1 %	42,1	42,1
	NO	176	57,9 %	57,9	100,0
	Total	304	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 10** Realizan campañas de información

**Fuente:** Creación personal

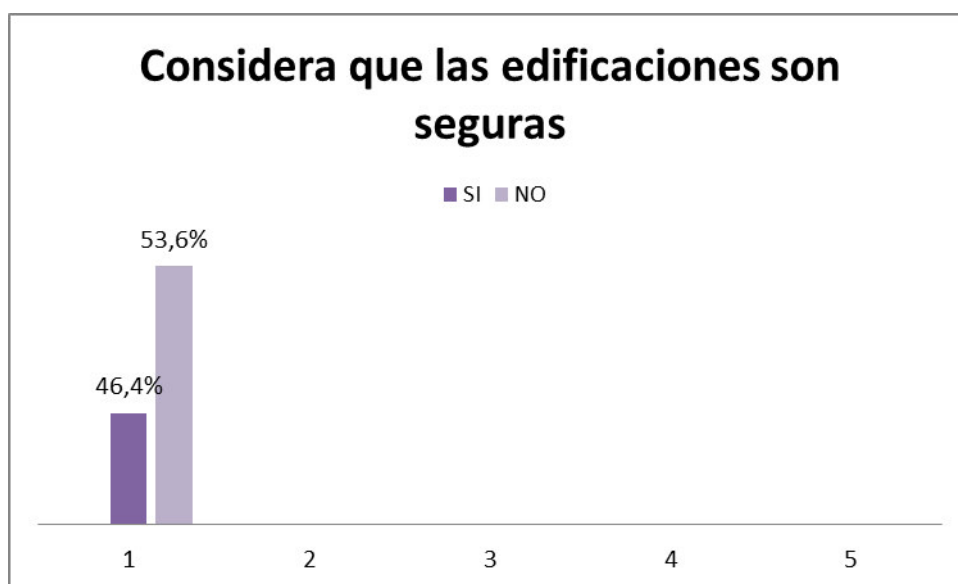
### **Análisis:**

El 42,1% de los estudiantes realizan campañas de información y un 57,9% indica que no realizan campaña de información.

**Tabla 13** *Considera que las edificaciones son seguras*

Considera que las edificaciones son seguras					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	141	46,4 %	46,4	46,4
	NO	163	53,6 %	53,6	100,0
	TOTAL	304	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 11** *Considera que las edificaciones son seguras*

**Fuente:** Creación personal

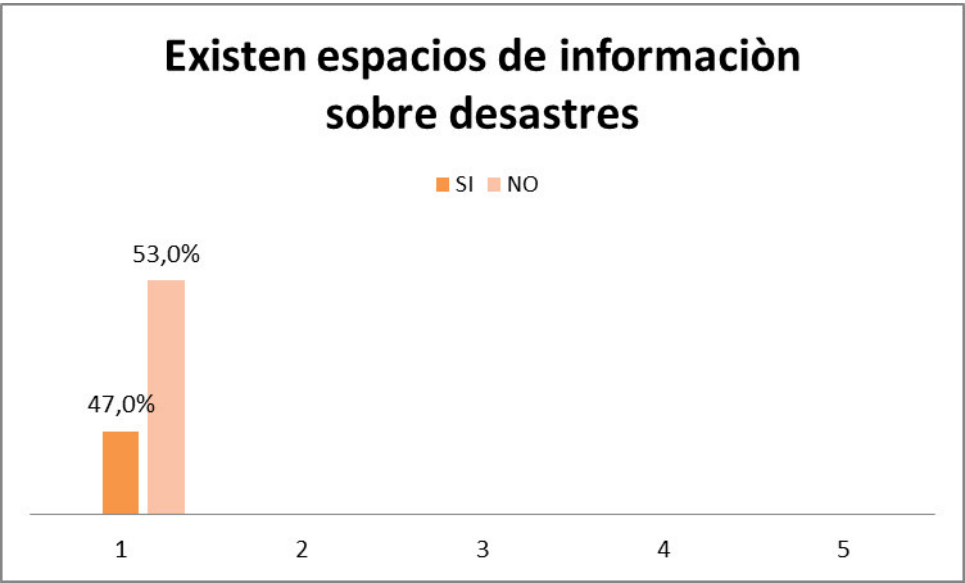
### **Análisis:**

El 46,4% de los estudiantes Considera que las edificaciones son seguras y un 53,6% indica que no son Considera que las edificaciones son seguras.

**Tabla 14** *Existen espacios de información sobre desastres.*

Existen espacios de información sobre desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	143	47,0 %	47,0	47,0
	NO	161	53,0 %	53,0	100,0
	Total	304	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 12** *Existen espacios de información sobre desastres*

**Fuente:** Creación personal

**Análisis:**

El 47,0% de los estudiantes indican que si existen espacios de información sobre desastres y un 53,0% indica que no son existen espacios de información sobre desastres.



**Tabla 15** Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres

Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	133	43,8 %	43,8	43,8
	NO	171	56,3 %	56,3	100,0
	Total	304	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 13** Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres

**Fuente:** Creación personal

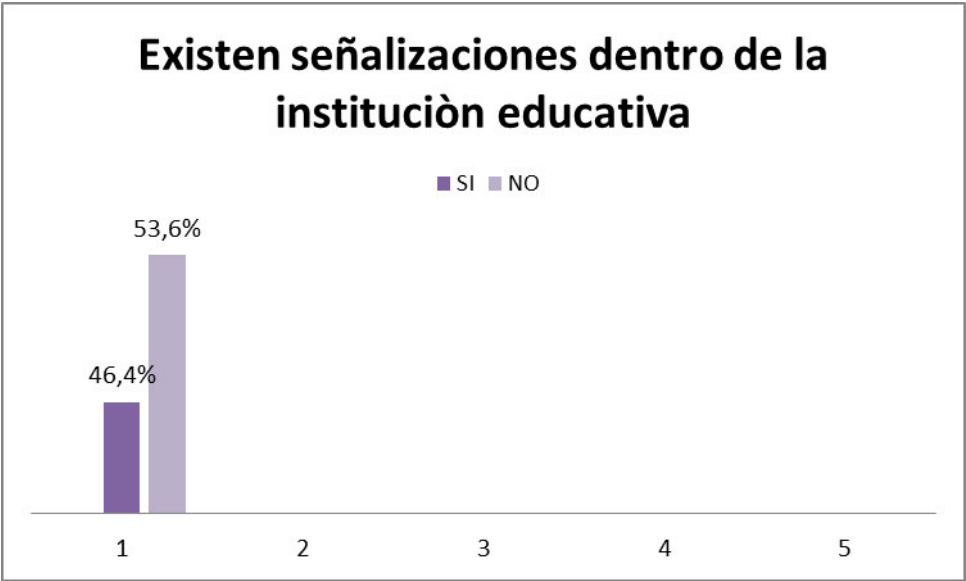
**Análisis:**

El 43,8% de los estudiantes indican que si se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres y un 56,3% indica que no se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres.

**Tabla 16** *Existen señalizaciones dentro de la institución educativa*

Existen señalizaciones dentro de la institución educativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	141	46,4 %	46,4	46,4
	NO	163	53,6 %	53,6	100,0
	Total	304	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 14** *Existen señalizaciones dentro de la institución educativa*

**Fuente:** Creación personal

**Análisis:**

El 46,4% de los estudiantes indican que si existen señalizaciones dentro de la institución educativa y un 53,6% indica que no existen señalizaciones dentro de la institución educativa.

**Tabla 16** Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre

Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	196	62,4 %	62,4	62,4
	NO	118	37,6 %	37,6	100,0
	Total	304	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 15** Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre

**Fuente:** Creación personal

### **Análisis:**

El 62,4% de los estudiantes indican que si se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre y un 37,6% indica que no se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre.

**Tabla 17** Maneja adecuadamente las zonas de seguridad

Maneja adecuadamente las zonas de seguridad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	138	45,4 %	45,4	45,4
	NO	166	54,6 %	54,6	100,0
	Total	304	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 16** Maneja adecuadamente las zonas de seguridad

**Fuente:** Creación personal

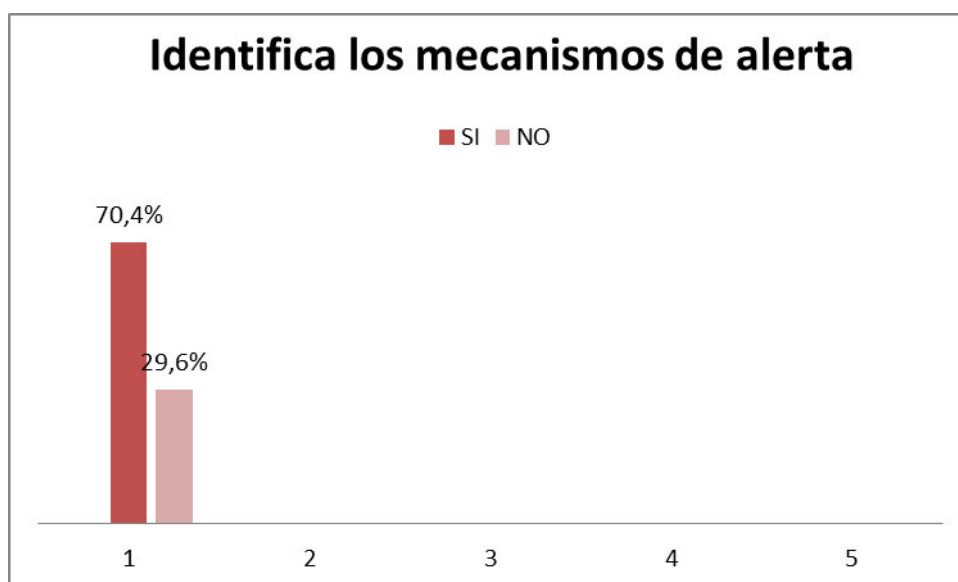
### **Análisis:**

El 45,5% de los estudiantes indican que si maneja adecuadamente las zonas de seguridad y un 54,6% indica que no se maneja adecuadamente las zonas de seguridad.

**Tabla 18** Identifica los mecanismos de alerta.

Identifica los mecanismos de alerta					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	214	70,4 %	70,4	70,4
	NO	90	29,6 %	29,6	100,0
	Total	304	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 17** Identifica los mecanismos de alerta

**Fuente:** Creación personal

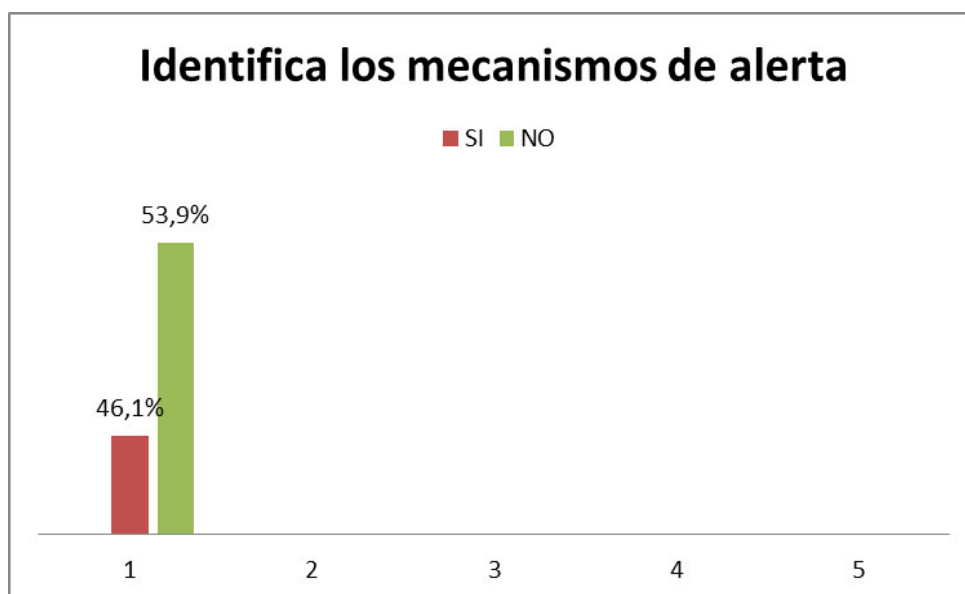
**Análisis:**

El 70,4% de los estudiantes indican que si identifica los mecanismos de alerta y un 29,6% indica que no identifica los mecanismos de alerta.

**Tabla 19** Identifica los equipos y materiales de alerta

Identifica los equipos y materiales de alerta					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	140	46,1 %	46,1	46,1
	NO	164	53,9 %	53,9	100,0
	Total	304	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 18** Identifica los equipos y materiales de alerta

**Fuente:** Creación personal

### **Análisis:**

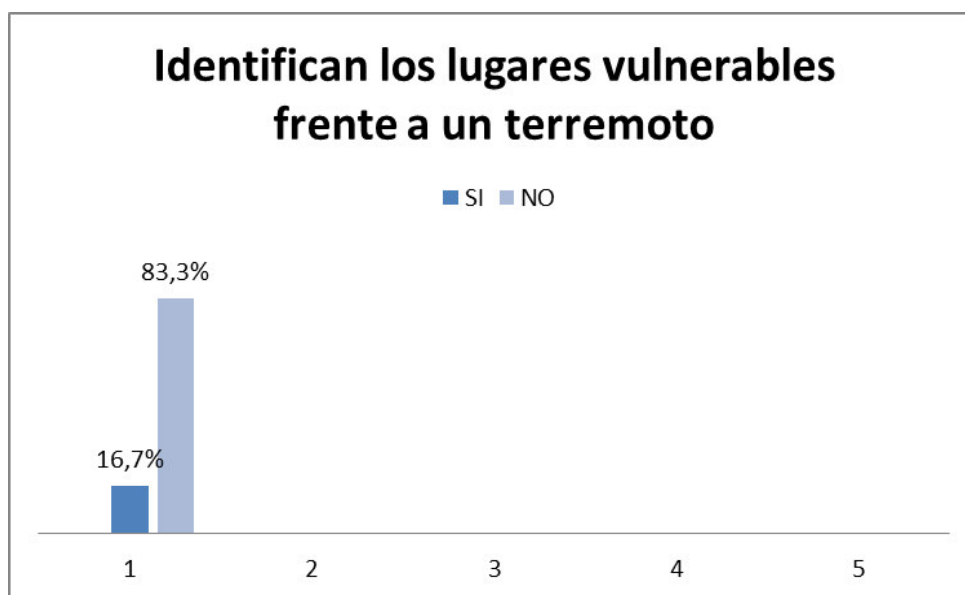
El 46,1% de los estudiantes indican que si identifica los equipos y materiales de alerta y un 53,9% indica que no identifica los mecanismos de alerta.

## 212 Resultados de la guía de observación aplicada a los docentes y administrativos

**Tabla 20** Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto

Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	2	16,7 %	16,7	16,7
	NO	10	83,3 %	83,3	100,0
	Total	12	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 19** Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto

**Fuente:** Creación personal

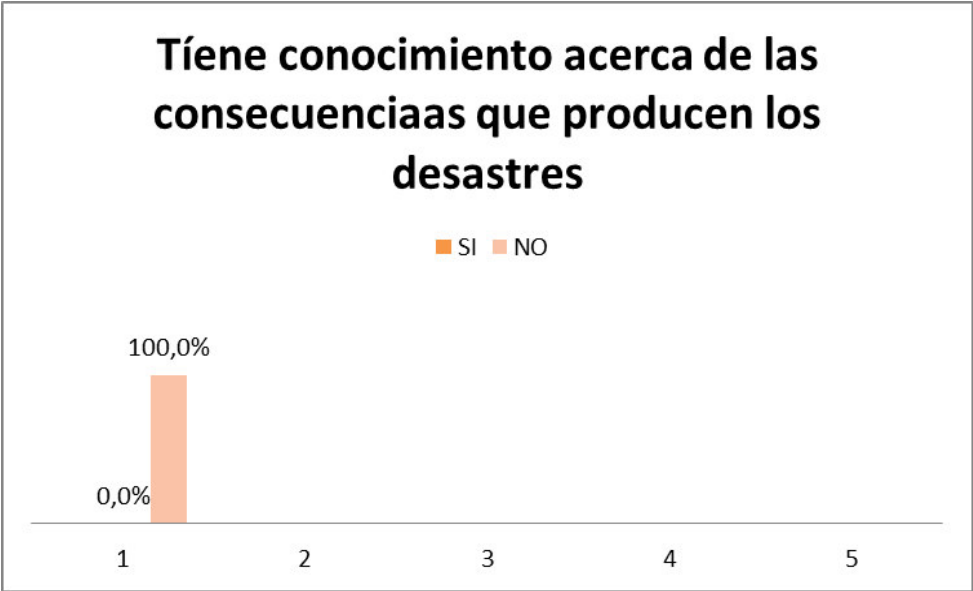
### **Análisis:**

El 16,7% de los docentes y administrativos indican que si identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto y un 83,3% indica que no identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto.

**Tabla 21** *Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto*

Tiene conocimiento acerca de las consecuencias que producen los desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	0	0,0 %	0,0	0,0
	NO	12	100,0 %	100,0	100,0
	Total	12	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 20** *Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto*

**Fuente:** Creación personal

**Análisis:**

El 100% de los docentes y administrativos indican que *no* identifican los lugares vulnerables de la institución frente a un terremoto.



**Tabla 22** Planifican los métodos de prevención.

Planifican los métodos de prevención					
		Frecuencia	Porcentaj e	Porcentaj e válido	Porcentaje acumulado
Válid o	S I	12	100,0 %	100,0	100,0
	NO	0	0,0 %	0,0	100,0
	Total	12	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 21** Planifican los métodos de prevención

**Fuente:** Creación personal

**Análisis:**

El 100% de los docentes y administrativos indican que *si* planifican los métodos de prevención.

**Tabla 24** Realizan campañas de información

Realizan campañas de información					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	4	33,3 %	33,3	33,3
	NO	8	66,7 %	66,7	100,0
	Total	12	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 22** Realizan campañas de información

**Fuente:** Creación personal

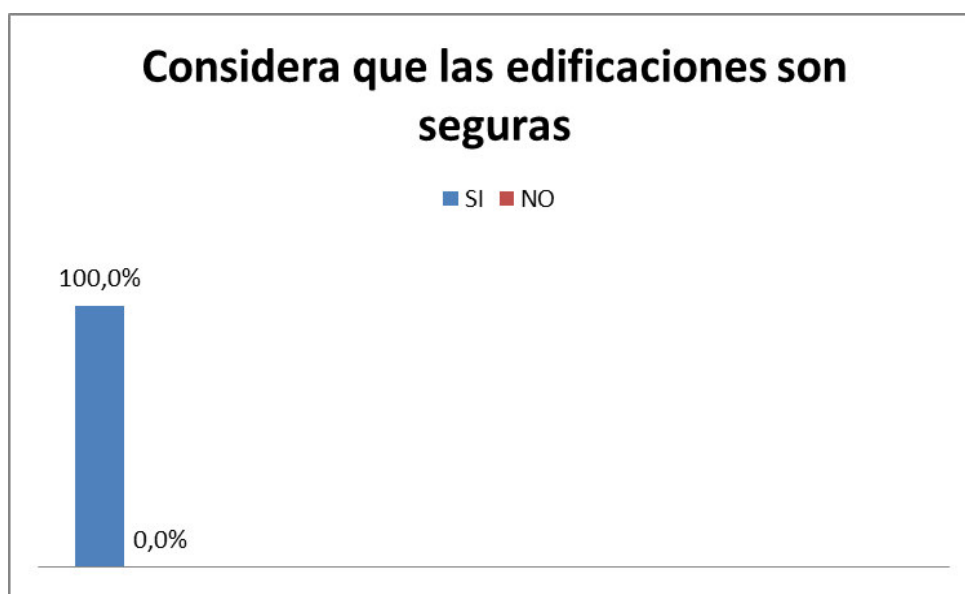
### **Análisis:**

El 33,3% de los docentes y administrativos indican que si realizan campañas de información y un 66,7% indica que no realizan campañas de información.

**Tabla 25** Considera que las edificaciones son seguras.

Considera que las edificaciones son seguras					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	12	100,0 %	100	100,0
	NO	0	0,0 %	0,0	100,0
	Total	12	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 23** Considera que las edificaciones son seguras

**Fuente:** Creación personal

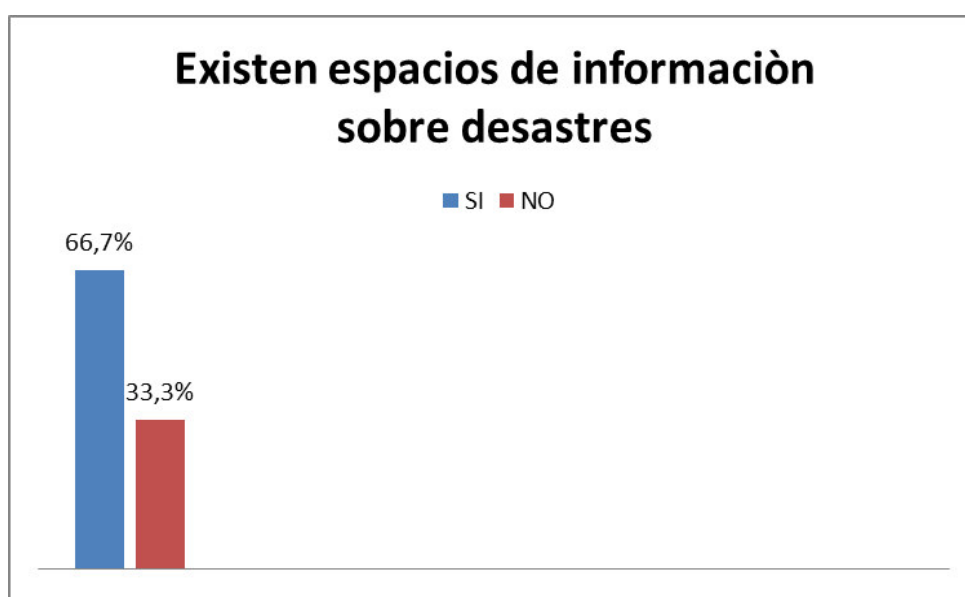
### **Análisis:**

El 100% de los docentes y administrativos indican que *si* Considera que las edificaciones son seguras.,

**Tabla 26** Existen espacios de información sobre desastres.

Existen espacios de información sobre desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	8	66,7 %	66,7	66,7
	NO	4	33,3 %	33,3	100,0
	Total	12	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 24** Existen espacios de información sobre desastres

**Fuente:** Creación personal

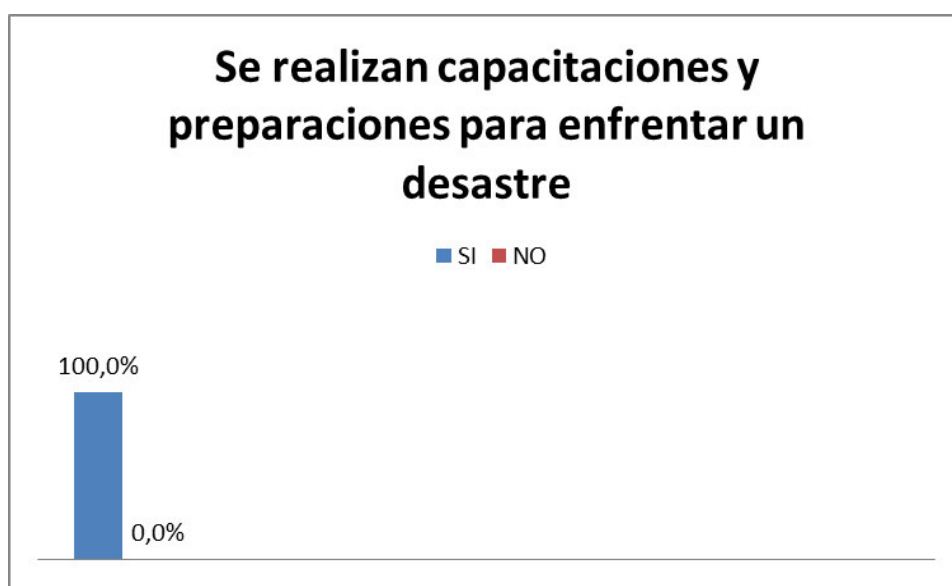
### **Análisis:**

El 66,7% de los docentes y administrativos indican que si existen espacios de información sobre desastres. y un 33,3% indica que no existen espacios de información sobre desastres.

**Tabla 27** Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres

Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	12	100,0 %	100,0	100,0
	NO	0	0,0 %	0,0	100,0
	Total	12	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 25** Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres

**Fuente:** Creación personal

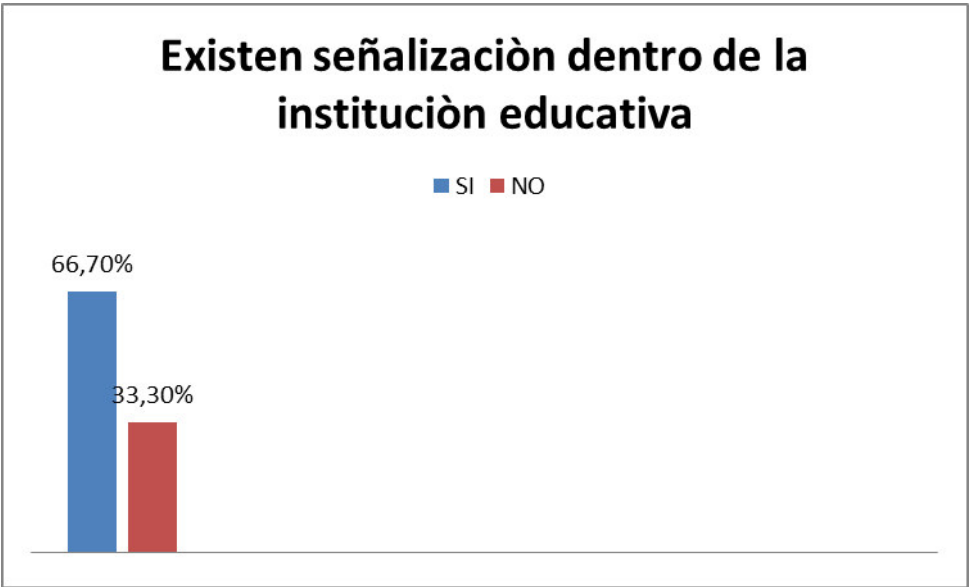
### **Análisis:**

El 100% de los docentes y administrativos indican que *si* se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres.

**Tabla 28** *Existen señalizaciones dentro de la institución educativa*

Existen señalizaciones dentro de la institución educativa					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	8	66,7 %	66,7	66,7
	NO	4	33,3 %	33,3	100,0
	Total	12	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 26** *Existen señalizaciones dentro de la institución educativa*

**Fuente:** Creación personal

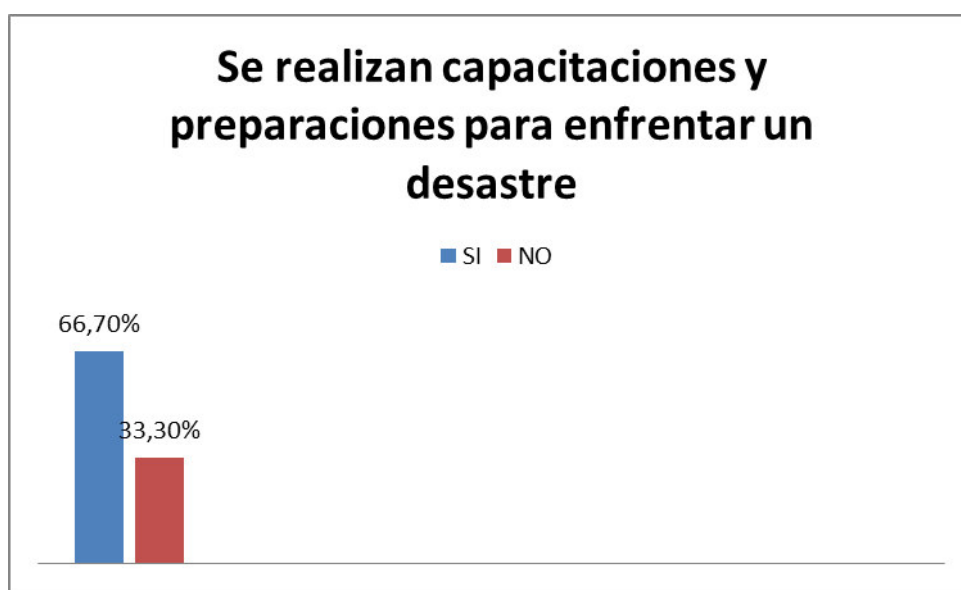
**Análisis:**

El 66,70% de los docentes y administrativos indican que si existen señalizaciones dentro de la institución educativa.y un 33.30% indica que no existen señalizaciones dentro de la institución educativa.

**Tabla 29** Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre

Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	8	66,7 %	66,7	66,7
	NO	4	33,3 %	33,3	100,0
	Total	12	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 27** Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre

**Fuente:** Creación personal

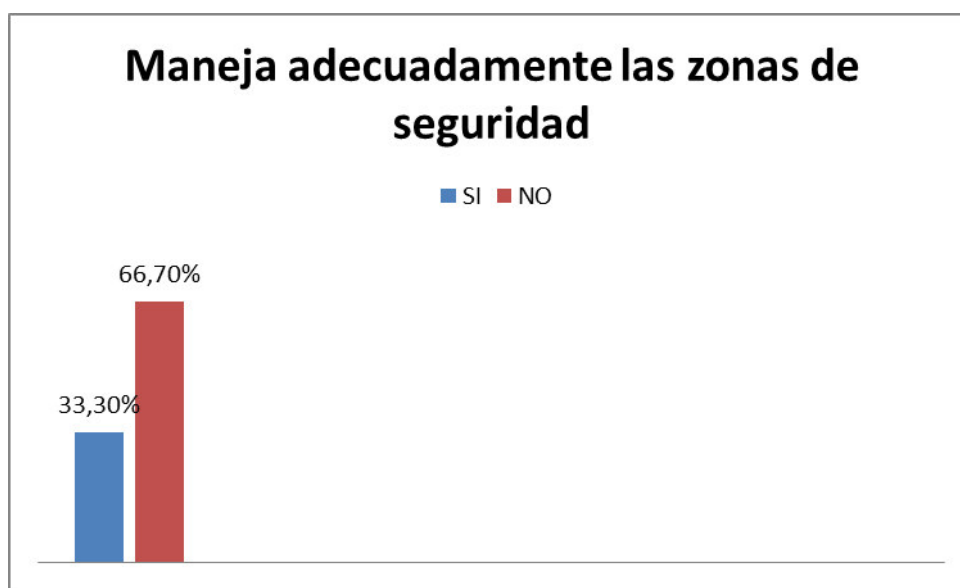
### **Análisis:**

El 66,70% de los docentes y administrativos indican que si se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre. y un 33,30% indica que no se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre.

**Tabla 30 3** Maneja adecuadamente las zonas de seguridad.

Maneja adecuadamente las zonas de seguridad					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	4	33,3 %	33,3	33,3
	NO	8	66,7 %	66,7	100,0
	Total	12	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 28** Maneja adecuadamente las zonas de seguridad

**Fuente:** Creación personal

**Análisis:**

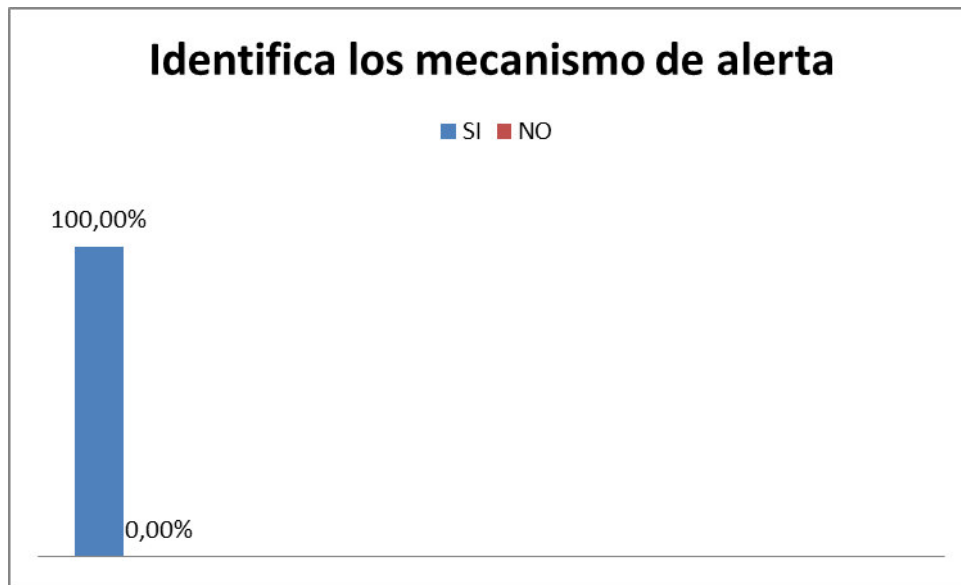
El 33.30% de los docentes y administrativos indican que si se maneja adecuadamente las zonas de seguridad y un 66,70% indica que no se maneja adecuadamente las zonas de seguridad.



**Tabla 31** *Identifica los mecanismos de alerta*

Identifica los mecanismos de alerta					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	12	100,0 %	100,0	100,0
	NO	0	0,0 %	0,00,0	100,0
	Total	12	100,0 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 29** *Identifica los mecanismos de alerta*

**Fuente:** Creación personal

### **Análisis:**

El 100% de los docentes y administrativos indican que *si* identifica los mecanismos de alerta.

**Tabla 32** *Identifica los equipos y materiales de alerta*

Identifica los equipos y materiales de alerta					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	SI	8	33,3 %	33,3	33,3
	NO	4	66,7 %	66,7	100
	Total	12	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 30** *Identifica los equipos y materiales de alerta*

**Fuente:** Creación personal

#### **Análisis**

El 33,30% de los docentes y administrativos indican que si iidentifica los equipos y materiales de alerta y un 66,70% indica que no ilidentifica los equipos y materiales de alerta.

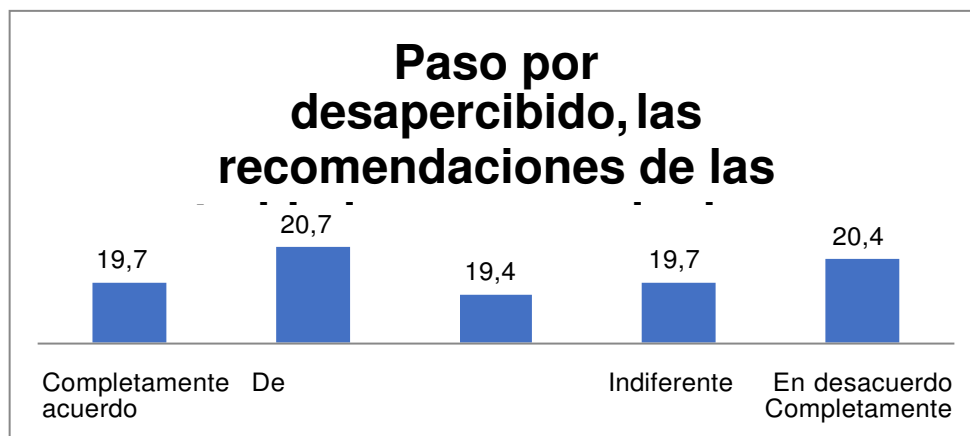
## 2.2. Para la variable (Y) Actitud de prevención de desastres

### 221. Resultados de la encuesta aplicada a los estudiantes

**Tabla 33** Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres.

Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	60	19,7 %	19,7	19,7
	De acuerdo	63	20,7 %	20,7	40,4
	Indiferente	59	19,4 %	19,4	59,8
	En desacuerdo	60	19,7 %	19,7	79,5
	Completamente en desacuerdo	62	20,4 %	20,4	99,9
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 31** Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres.

**Fuente:** Creación personal

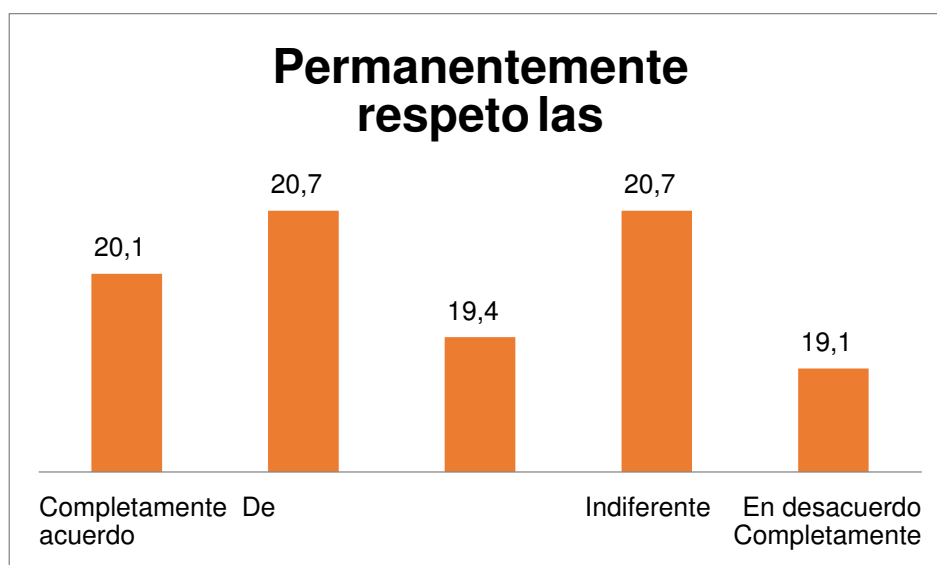
#### **Análisis:**

El 19,7% de los estudiantes indican que si paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres un 20,7% estuvieron de acuerdo, el 19,4% es indiferente, el 19,7% en desacuerdo y el 20,4% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 34** *Permanentemente respeto las señales de peligro.*

Permanentemente respeto las señales de peligro.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	61	20,1 %	20,1	20,1
	De acuerdo	63	20,7 %	20,7	40,8
	Indiferente	59	19,4 %	19,4	60,2
	En desacuerdo	63	20,7 %	20,7	80,9
	Completamente en desacuerdo	58	19,1 %	19,1	100
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 32** *Permanentemente respeto las señales de peligro.*

**Fuente:** Creación personal

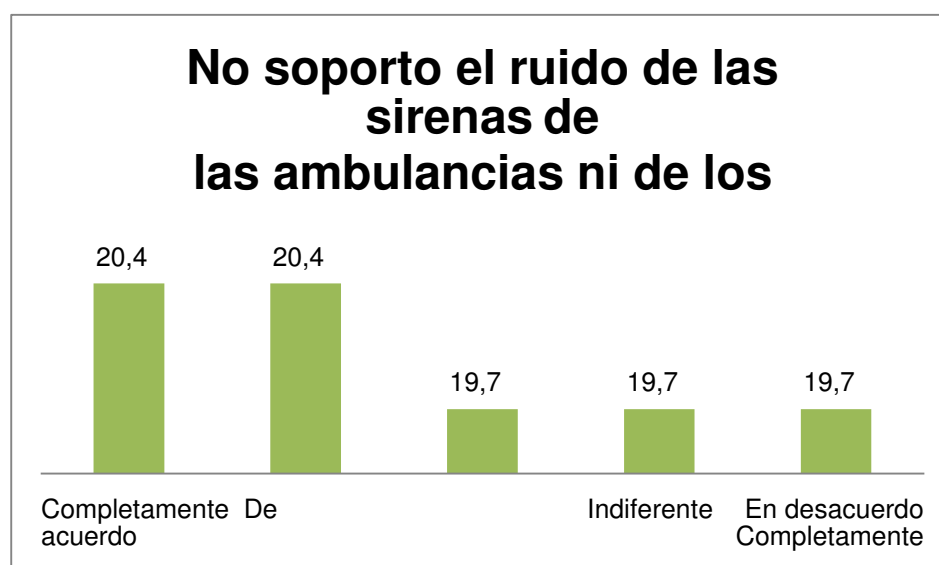
### **Análisis:**

El 20,1% de los estudiantes indican que si permanentemente respeto las señales de peligro, un 20,7% estuvieron de acuerdo, el 19,4% son indiferentes, el 20,7% están en desacuerdo y el 19,1% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 35** No soporto el ruido de las sirenas de las ambulancia ni de los bomberos, porque afecta mi salud.

No soporto el ruido de las sirenas de las ambulancia ni de los bomberos, porque afecta mi salud.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	62	20,4 %	20,4	20,4
	De acuerdo	62	20,4 %	20,4	40,8
	Indiferente	60	19,7 %	19,7	60,5
	En desacuerdo	60	19,7 %	19,7	80,2
	Completamente en desacuerdo	60	19,7 %	19,7	99,9
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 33** No soporto el ruido de las sirenas de las ambulancias ni de los bomberos, porque afecta mi salud

**Fuente:** Creación personal

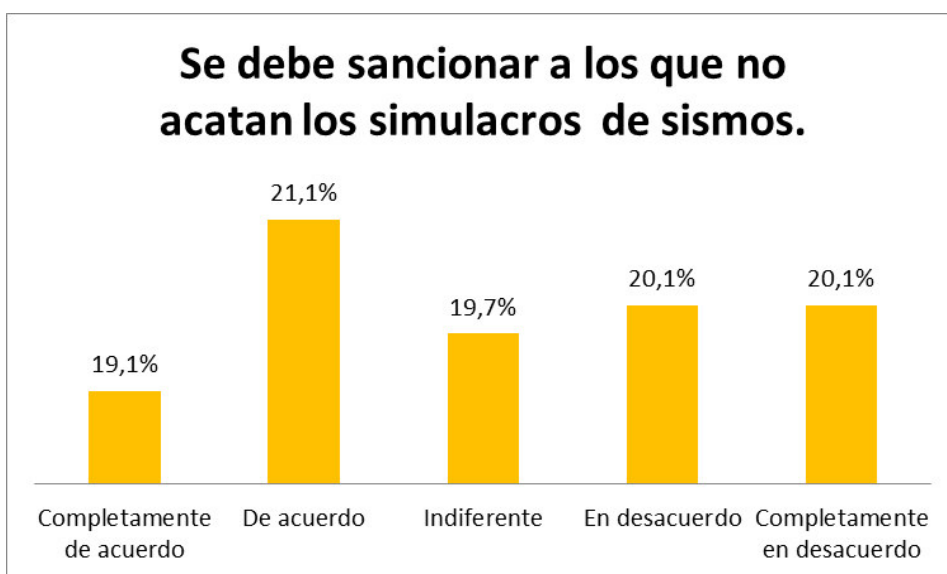
**Análisis:**

El 20,4% de los estudiantes indican que no soportan el ruido de las sirenas de las ambulancias ni de los bomberos, porque afecta mi salud, otro 20,4% estuvieron de acuerdo que no soportaba el ruido, el 19,7% son indiferentes, el 19,7% están en desacuerdo y el 19,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 36** Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.

Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	58	19,1 %	19,1	19,1
	De acuerdo	64	21,1 %	21,1	40,2
	Indiferente	60	19,7 %	19,7	59,9
	En desacuerdo	61	20,1 %	20,1	80
	Completamente en desacuerdo	61	20,1 %	20,1	100,1
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 34** Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.

**Fuente:** Creación personal

### **Análisis:**

El 19,1% de los estudiantes indican que no se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos, otro 21,1% estuvieron de acuerdo que no soportaba el ruido, el 19,7% son indiferentes, el 19,7% están en desacuerdo y el 20,1% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 37** En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.

En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	61	20,1 %	20,1	20,1
	De acuerdo	64	21,1 %	21,1	41,2
	Indiferente	60	19,7 %	19,7	60,9
	En desacuerdo	61	20,1 %	20,1	81
	Completamente en desacuerdo	58	19,1 %	19,1	100,1
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 35** En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.

**Fuente:** Creación personal

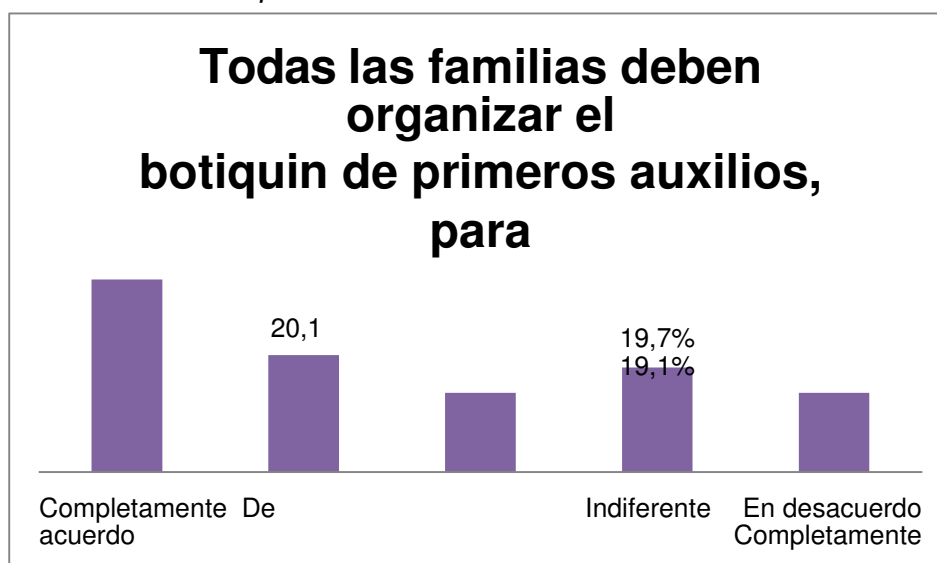
#### Análisis

El 20,1% de los estudiantes indican que en el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres, otro 21,1% estuvieron de acuerdo que no soportaba el ruido, el 19,7% son indiferentes, el 20,1% están en desacuerdo y el 19,1% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 48** Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias.

Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	67	22,0 %	22	22
	De acuerdo	61	20,1 %	20,1	42,1
	Indiferente	58	19,1 %	19,1	61,2
	En desacuerdo	60	19,7 %	19,1	80,3
	Completamente en desacuerdo	58	19,1 %	19,1	99,4
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 36** Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias.

**Fuente:** Creación personal

### **Análisis**

El 22,0% de los estudiantes indican que todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias., otro 20,1% estuvieron de acuerdo que no soportaba el ruido, el 19,1% son indiferentes, el 19,7% están en desacuerdo y el 19,1% quedaron completamente en desacuerdo.

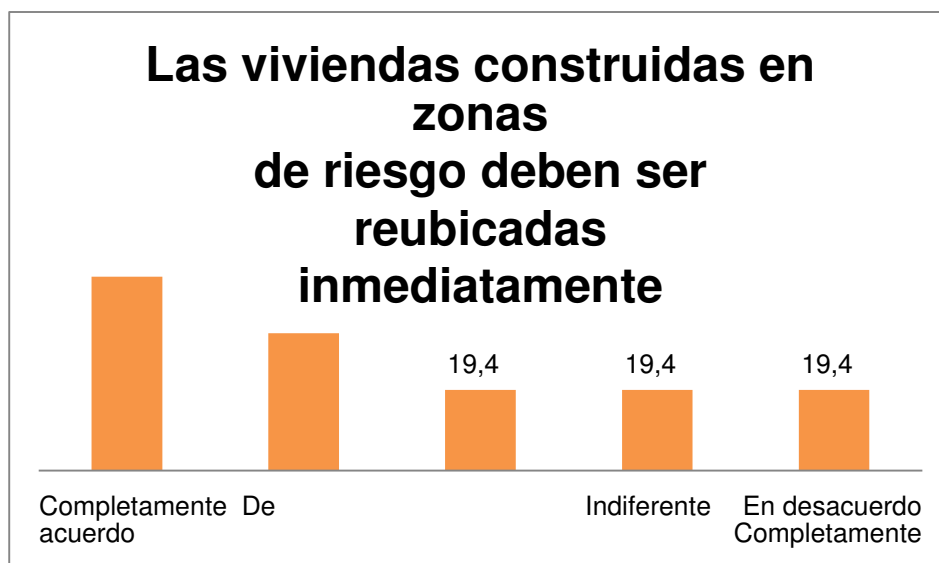


**Tabla 39**

*Las Viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente*

Las Viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	65	21,4 %	21,4	21,4
	De acuerdo	62	20,4 %	20,4	41,8
	Indiferente	59	19,4 %	19,4	61,2
	En desacuerdo	59	19,4 %	19,4	80,6
	Completamente en desacuerdo	59	19,4 %	19,4	100
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 37** *Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente*

**Fuente:** Creación personal

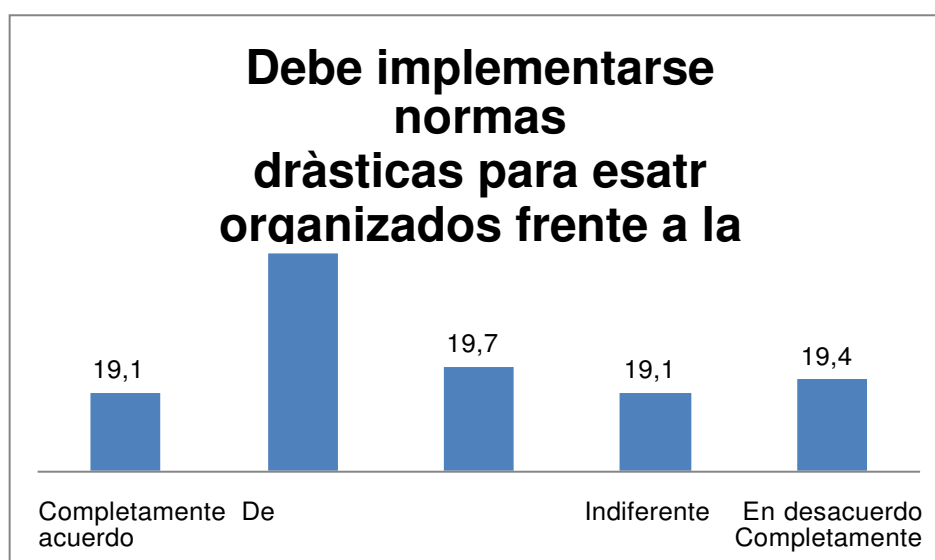
**Análisis:**

El 21,4% de los estudiantes indican que las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente, otro 20,4% estuvieron de acuerdo que deben ser reubicadas, el 19,1% son indiferentes, el 19,7% están en desacuerdo y el 19,1% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 40** Debe implementarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres.

Debe implementarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	58	19,1 %	19,1	19,1
	De acuerdo	69	22,7 %	22,7	41,8
	Indiferente	60	19,7 %	19,7	61,5
	En desacuerdo	58	19,1 %	19,1	80,6
	Completamente en desacuerdo	59	19,4 %	19,4	100
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 38** Debe implementarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres

**Fuente:** Creación personal

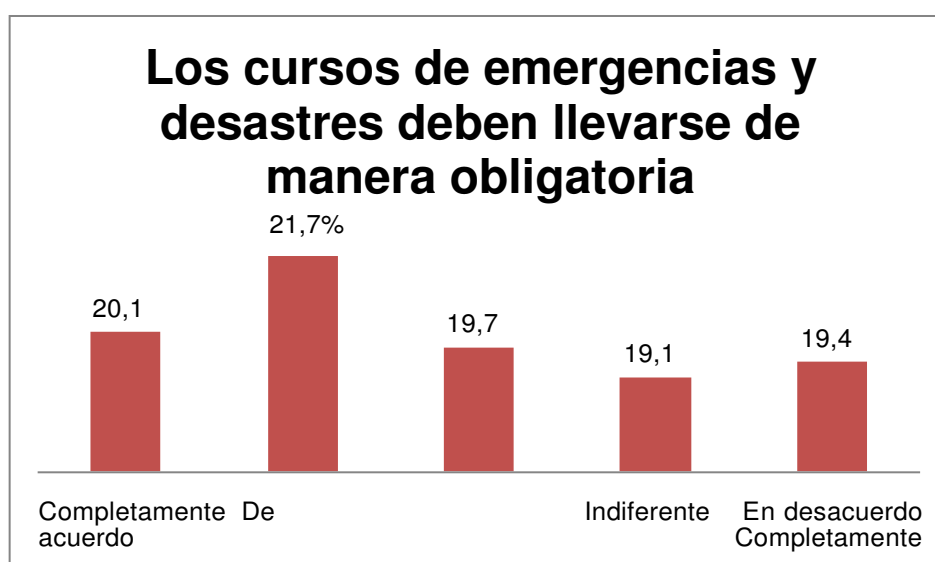
#### **Análisis:**

El 19,1% de los estudiantes indican que no se debe implementarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres, otro 22,7% estuvieron de acuerdo en la implementación de normas drásticas, el 19,7% son indiferentes, el 19,1% están en desacuerdo y el 19,4% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 41** Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria.

Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	61	20,1 %	20,1	20,1
	De acuerdo	66	21,7 %	21,7	41,8
	Indiferente	60	19,7 %	19,7	61,5
	En desacuerdo	58	19,1 %	19,1	80,6
	Completamente en desacuerdo	59	19,4 %	19,4	100
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 39** Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria.

**Fuente:** Creación personal

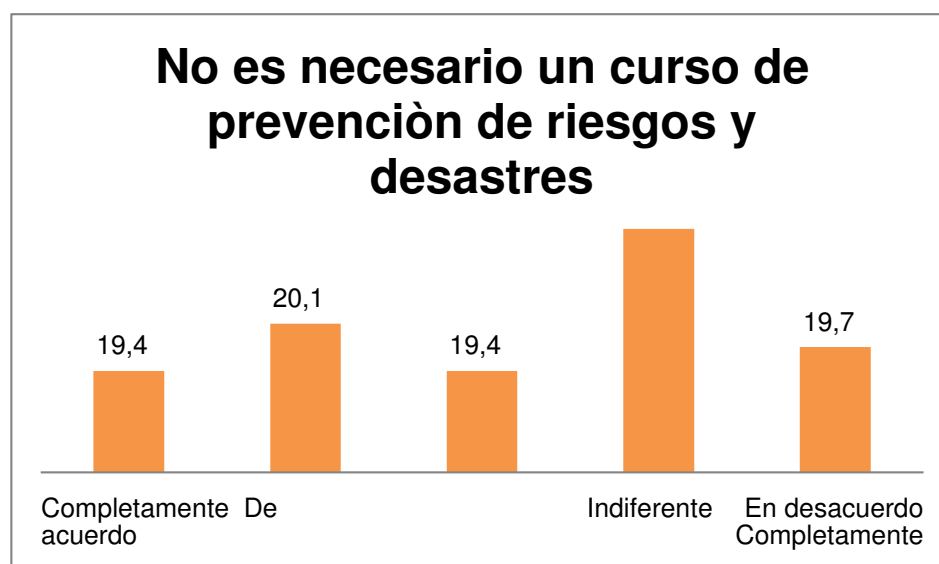
#### Análisis

El 20,1% de los estudiantes indican que los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria, otro 21,7% estuvieron de acuerdo en realizar los cursos, el 19,7% son indiferentes, el 19,1% están en desacuerdo y el 19,4% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 42** No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres.

No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	59	19,4 %	19,4	19,4
	De acuerdo	61	20,1 %	20,1	39,5
	Indiferente	59	19,4 %	19,4	58,9
	En desacuerdo	65	21,4 %	21,4	80,3
	Completamente en desacuerdo	60	19,7 %	19,7	100
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 40** No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres.

**Fuente:** Creación personal

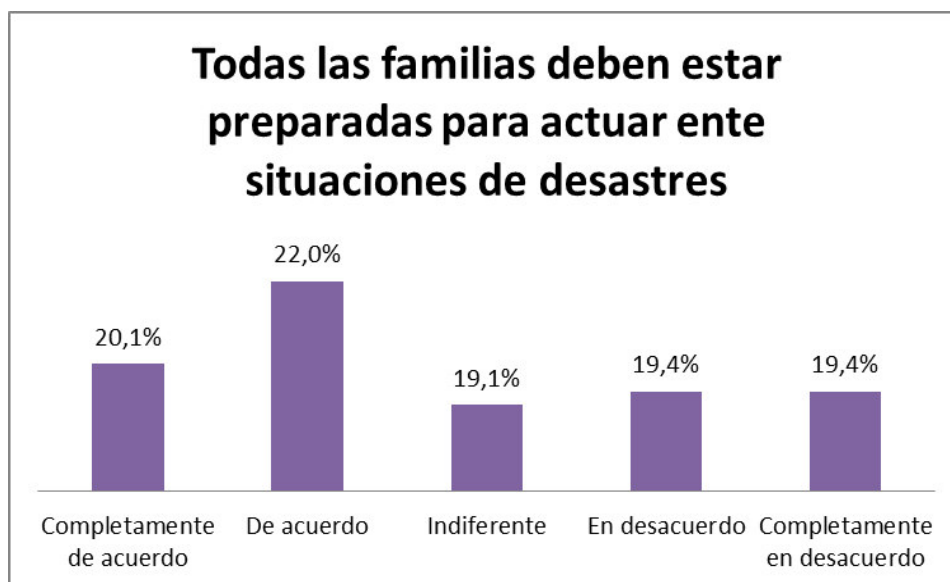
### **Análisis**

El 19,4% de los estudiantes indican que no es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres, otro 20,1% que no es necesario, el 19,4% son indiferentes, el 21,4% están en desacuerdo y el 19,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 43** Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.

Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	61	20,1 %	20,1	20,1
	De acuerdo	67	22,0 %	22	42,1
	Indiferente	58	19,1 %	19,1	61,2
	En desacuerdo	59	19,4 %	19,4	80,6
	Completamente en desacuerdo	59	19,4 %	19,4	100
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 41** Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.

**Fuente:** Creación personal

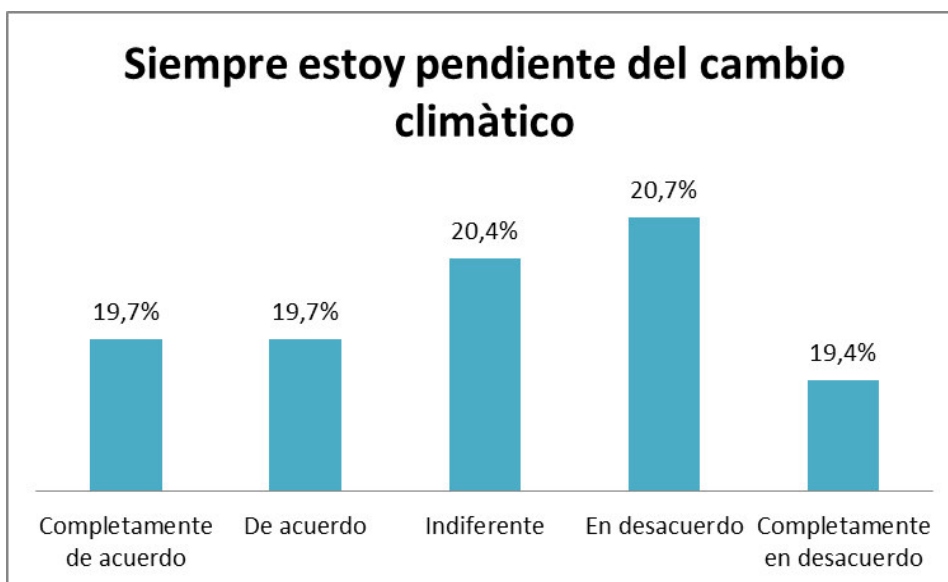
#### **Análisis:**

El 20,1% de los estudiantes indican que todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres, otro 22,0% que todas las familias deben estar preparadas, el 19,1% son indiferentes, el 19,4% están en desacuerdo y el 19,4% quedaron completamente en desacuerdo que no lo deben estar.

**Tabla 44** Siempre estoy pendiente del cambio climático.

Siempre estoy pendiente del cambio climático.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	60	19,7 %	19,7	19,7
	De acuerdo	60	19,7 %	19,7	39,4
	Indiferente	62	20,4 %	20,4	59,8
	En desacuerdo	63	20,7 %	20,7	80,5
	Completamente en desacuerdo	59	19,4 %	19,4	99,9
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 42** Siempre estoy pendiente del cambio climático.

**Fuente:** Creación personal

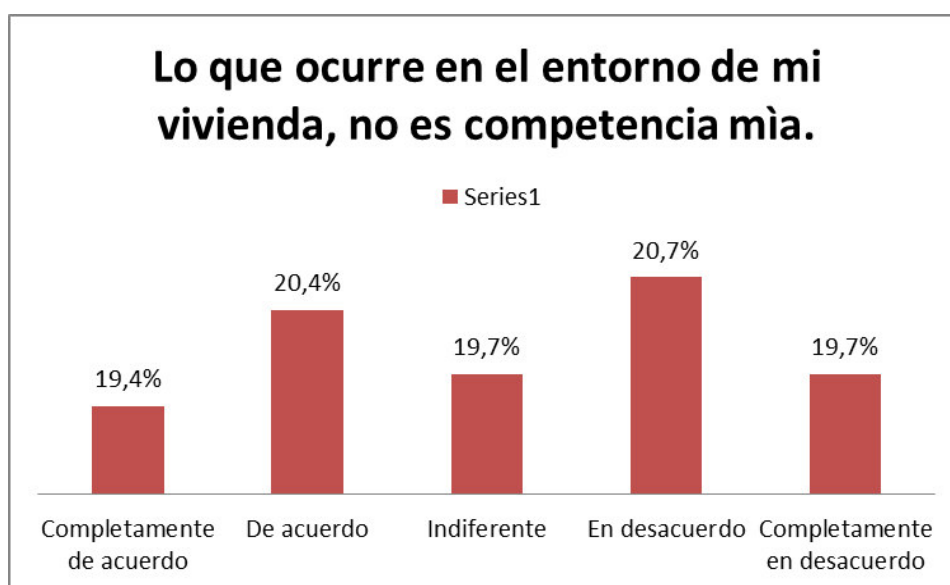
#### **Análisis:**

El 19,7% de los estudiantes indican que siempre están pendientes del cambio climático, otro 19,7% que se debe estar pendiente, el 20,4% son indiferentes, el 20,7% están en desacuerdo y el 19,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 45** Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía.

Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	59	19,4 %	19,4	19,4
	De acuerdo	62	20,4 %	20,4	39,8
	Indiferente	60	19,7 %	19,7	59,5
	En desacuerdo	63	20,7 %	20,7	80,2
	Completamente en desacuerdo	60	19,7 %	19,7	99,9
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 43** Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía.

**Fuente:** Creación personal

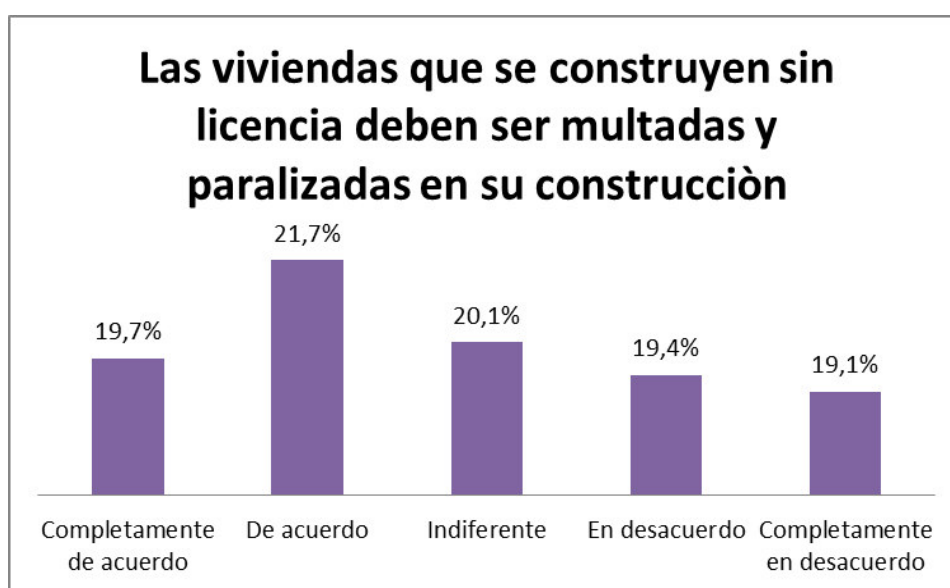
Análisis:

El 19,4% de los estudiantes indican que lo que ocurre en el entorno de su vivienda, no es competencia de ellos, otro 20,4% que están de acuerdo en no importarles el entorno de su vivienda, el 19,7% son indiferentes, el 20,7% están en desacuerdo y el 19,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 46** Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.

Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	60	19,7 %	19,7	19,7
	De acuerdo	66	21,7 %	21,7	41,4
	Indiferente	61	20,1 %	20,1	61,5
	En desacuerdo	59	19,4 %	19,4	80,9
	Completamente en desacuerdo	58	19,1 %	19,1	100
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 44** Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción

**Fuente:** Creación personal

#### **Análisis:**

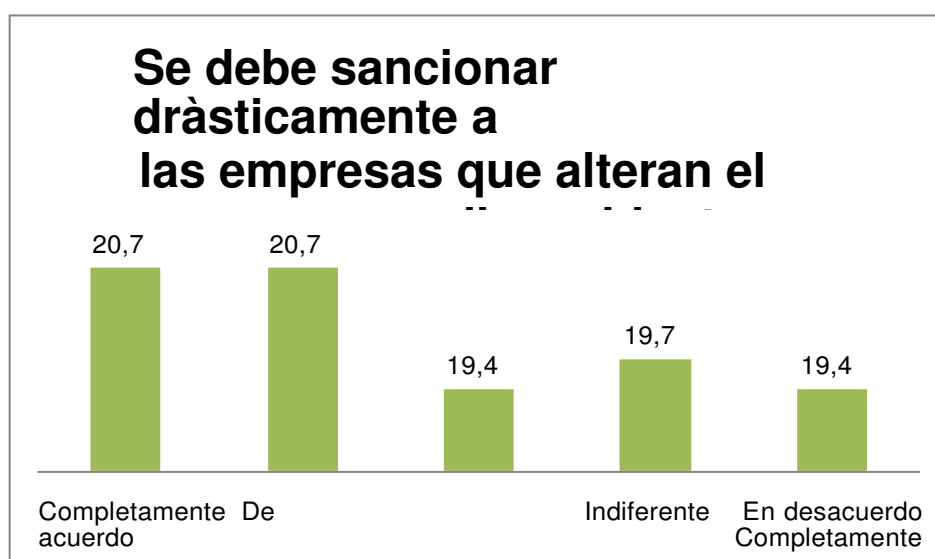
El 19,7% de los estudiantes indican que las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción, otro 21,7% que están de acuerdo en que las viviendas se construyen sin licencia deberían ser multadas y paralizadas en sus construcciones, el 20,1% son indiferentes, el 19,4% están en desacuerdo y el 19,1% quedaron completamente en desacuerdo.



**Tabla 47** Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.

Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	63	20,7 %	20,7	20,7
	De acuerdo	63	20,7 %	20,7	41,4
	Indiferente	59	19,4 %	19,4	60,8
	En desacuerdo	60	19,7 %	19,7	80,5
	Completamente en desacuerdo	59	19,4 %	19,4	99,9
	Total	304	100 %	100	

Fuente: Creación personal



**Figura 45** Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.

Fuente: Creación personal

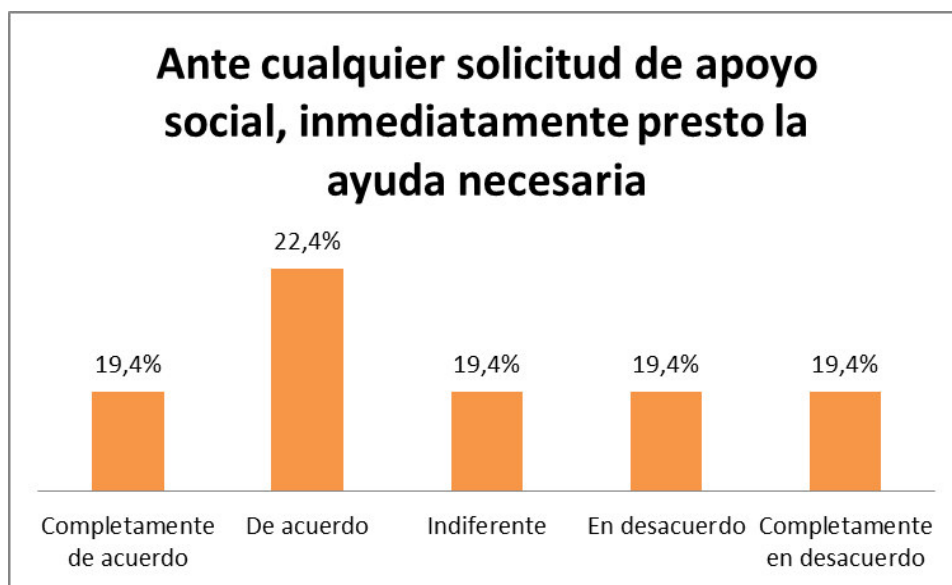
### **Análisis:**

El 20,7% de los estudiantes indican que se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente, otro 20,7% que están de acuerdo en que se debe sancionar drásticamente, el 19,4% son indiferentes, el 19,7% están en desacuerdo y el 19,4% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 48** Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria.

Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	59	19,4 %	19,4	19,4
	De acuerdo	68	22,4%	22,4	41,1
	Indiferente	59	19,4 %	19,4	61,2
	En desacuerdo	59	19,4 %	19,4	80,6
	Completamente en desacuerdo	59	19,4 %	19,4	100
	Total	304	100 %	100	

Fuente: Creación personal



**Figura 46** Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria

Fuente: Creación personal

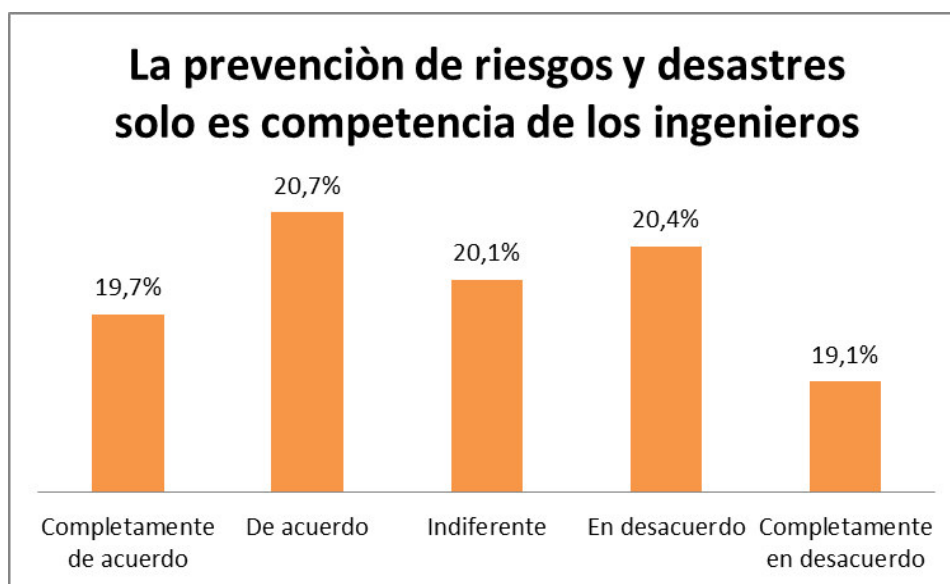
#### **Análisis:**

El 20,7% de los estudiantes indican que ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente prestaría la ayuda necesaria otro 22,4% que están de acuerdo en apoyar ante cualquier eventualidad, el 19,4% son indiferentes, el 19,4% están en desacuerdo y el 19,4% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 49** La prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros.

La prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	60	19,7 %	19,7	19,7
	De acuerdo	63	20,7 %	20,7	40,4
	Indiferente	61	19,7 %	20,1	60,5
	En desacuerdo	62	20,4 %	20,4	80,9
	Completamente en desacuerdo	58	19,1 %	19,1	100
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 47** La prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros.

**Fuente:** Creación personal

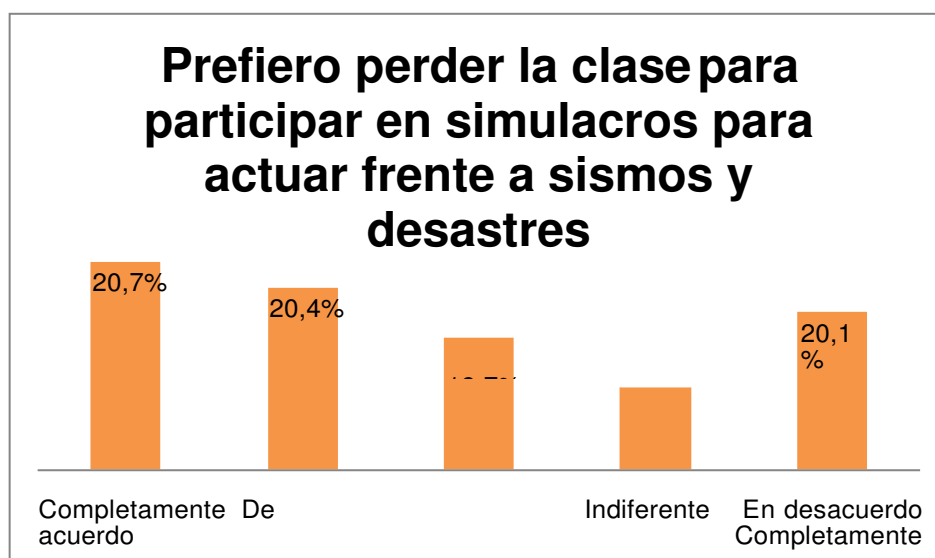
#### **Análisis:**

El 19,7% de los estudiantes indican que la prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros, otro 20,7% que solo los ingenieros son competencia de la prevención de riesgos y desastres, el 20,1% son indiferentes, el 20,4% están en desacuerdo y el 19,1% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 50** Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres

Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	63	20,7%	20,7	20,7
	De acuerdo	62	20,4%	20,4	41,1
	Indiferente	60	19,7%	19,7	60,8
	En desacuerdo	58	19,1%	19,1	79,9
	Completamente en desacuerdo	61	20,1%	20,1	100
	Total	304	100%	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 48** Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres

**Fuente:** Creación personal

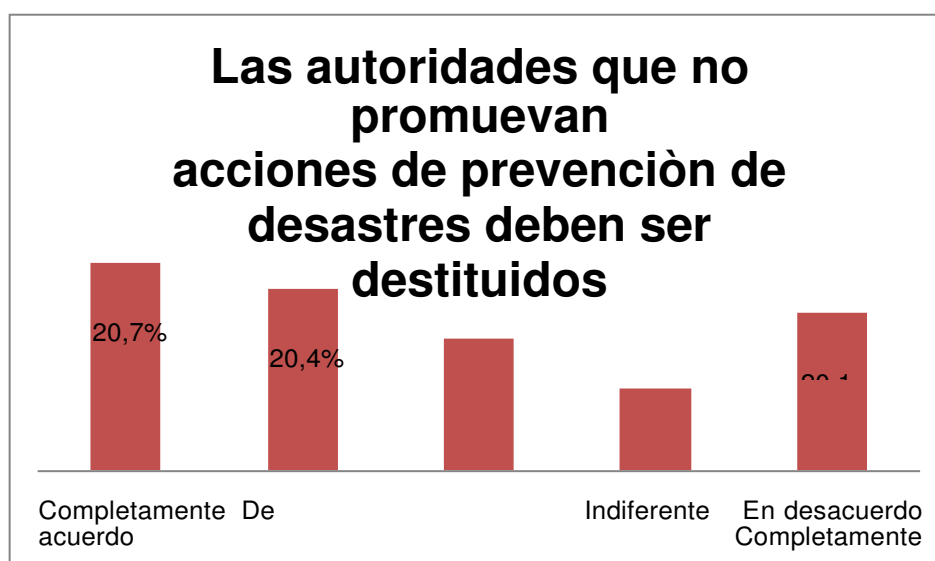
**Análisis:**

El 20,7% de los estudiantes indican que prefieren perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres, otro 20,4% de acuerdo en perder clase para participar en simulacros, el 19,7% son indiferentes, el 19,1% están en desacuerdo y el 20,1% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 51** Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos

Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	63	20,7 %	20,7	20,7
	De acuerdo	62	20,4 %	20,4	41,1
	Indiferente	60	19,7 %	19,7	60,8
	En desacuerdo	58	19,1 %	19,1	79,9
	Completamente en desacuerdo	61	20,1 %	20,1	100
	Total	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 49** Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos

**Fuente:** Creación personal

#### **Análisis:**

El 20,7% de los estudiantes indican que las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastre debe ser destituidos, otro 20,4% están de acuerdo que las autoridades deberían ser destituidos si no promueve las acciones de prevención de desastres, el 19,7% son indiferentes, el 19,1% están en desacuerdo y el 20,1% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 53** *Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales*

Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	completamente de acuerdo	62	20,4 %	20,4	20,4
	De acuerdo	64	21,1 %	21,1	41,5
	Indiferente	61	20,1 %	20,1	61,6
	En desacuerdo	59	19,4 %	19,4	81
	Completamente en desacuerdo	58	19,1 %	19,1	100,1
	TOTAL	304	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 50** *Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales*

**Fuente:** Creación personal

**Análisis:**

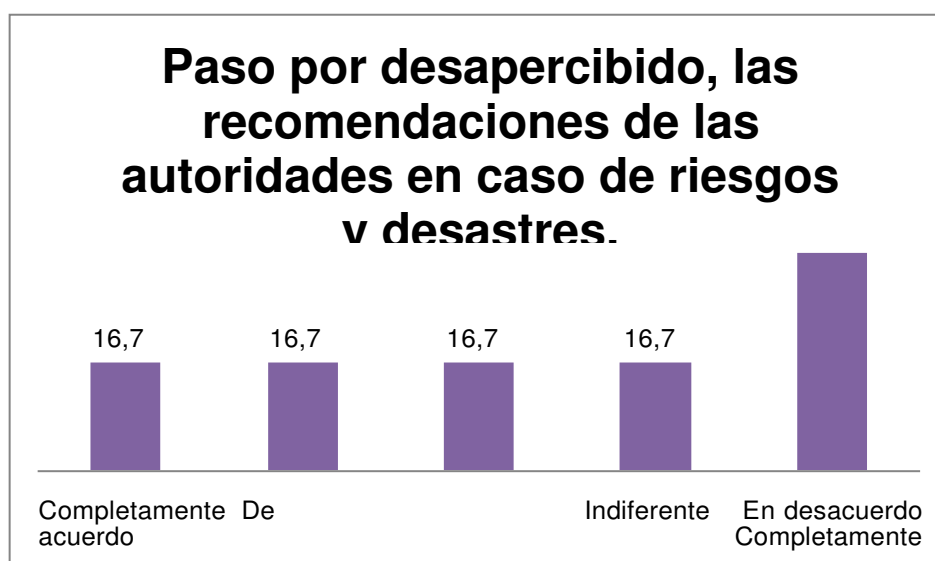
El 20,4% de los estudiantes indican que colaboran y participan ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectadas por los desastres naturales, otro 21,1% están de acuerdo a que si lo hacen, el 19,7% son indiferentes, el 19,1% están en desacuerdo y el 20,1% quedaron completamente en desacuerdo.

**222 Resultados de la encuesta aplicada a los docentes y directivos**

**Tabla 53** Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres.

Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	2	16,7 %	16,7	16,7
	De acuerdo	2	16,7 %	16,7	33,4
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	50,1
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	66,8
	Completamente en desacuerdo	4	33,3 %	33,3	100,1
	Total	12	100 %	100	

Fuente: Creación personal



**Figura 51** Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres.

Fuente: Creación personal

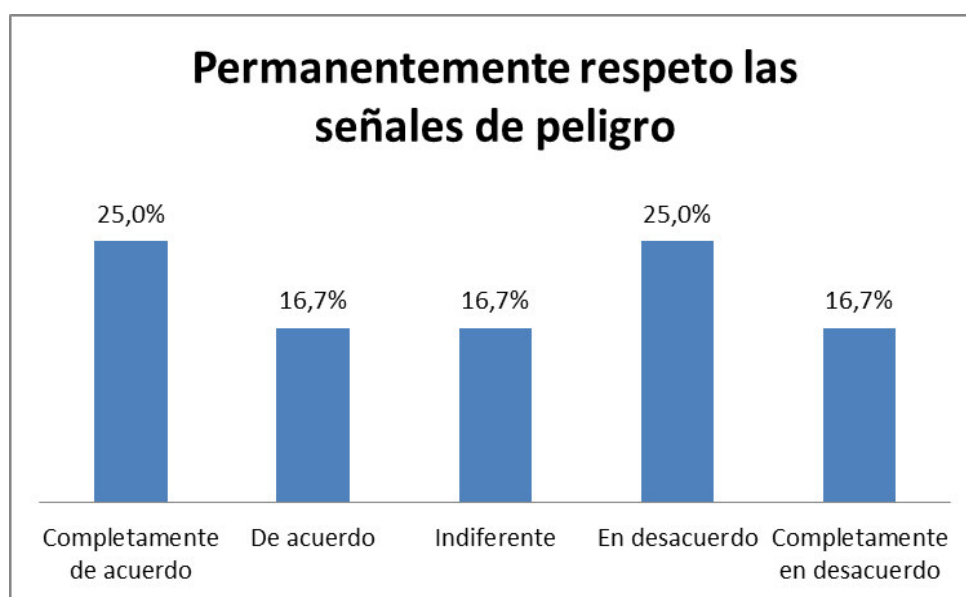
Análisis:

El 16,7% de los docentes y directivos indican que paso por desapercibido, las reacciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres, otro 16,7% están de acuerdo, el 16,7% son indiferentes, el 16,7% están en desacuerdo y el 33,3% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 54** Permanentemente respeto las señales de peligro.

Permanentemente respeto las señales de peligro.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	2	16,7 %	16,7	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	3	25,0 %	25	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100.1
	Total	12	100 %	100	

Fuente: Creación personal

**Figura 52** Permanentemente respeto las señales de peligro.

Fuente: Creación personal

### **Análisis:**

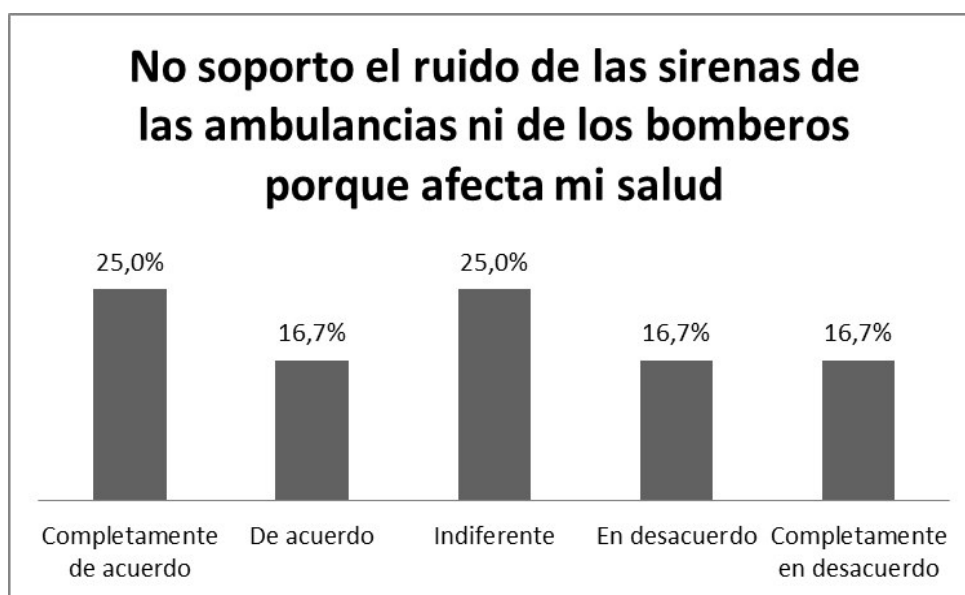
El 25% de los docentes y directivos indican que permanentemente si respetan las señales de peligro, otro 16,7% están de acuerdo en que si lo hacen, el 16,7% son indiferentes, el 25% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.



**Tabla 55** No soporto el ruido de las sirenas de ambulancia ni de los bomberos, porque afecta mi salud.

No soporto el ruido de las sirenas de las ambulancias ni de los bomberos, porque afecta mi salud.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0%	25	25
	De acuerdo	2	16,7%	16,7	41,7
	Indiferente	3	25,0%	25	66,7
	En desacuerdo	2	16,7%	16,7	83,4
	Completamente En desacuerdo	2	16,7%	16,7	100,1
	Total	12	100%	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 53** No soporto los de las sirenas de las ambulancias ni de los bomberos, porque afecta mi salud.

**Fuente:** Creación personal

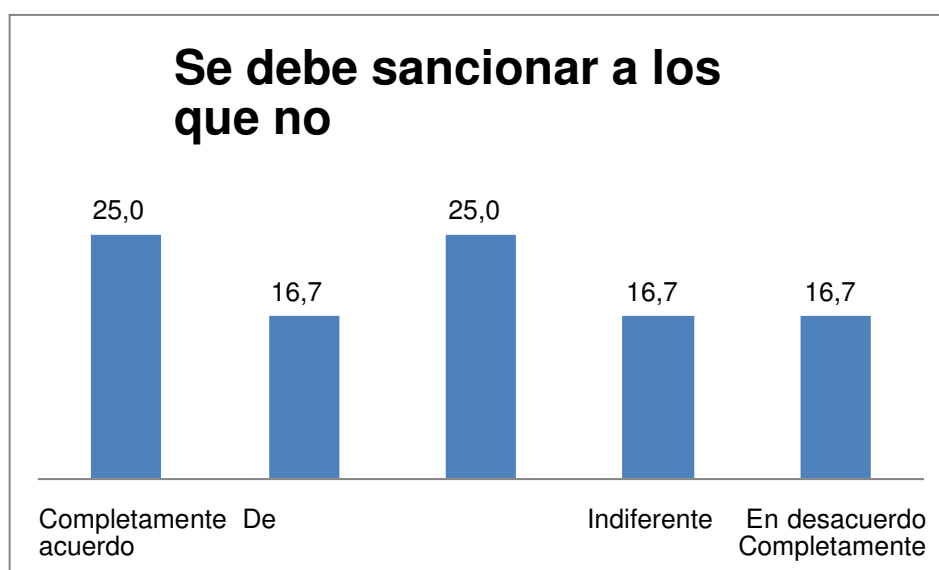
#### **Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que no soporto los sonidos de las sirenas de las ambulancias ni de los bomberos, porque afecta a la salud de ellos, otro 16,7% están de acuerdo que no lo soportan, el 25% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 56** Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.

Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	2	16,7 %	16,7	41,7
	Indiferente	3	25,0 %	25	66,7
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	83,4
	Completamente de acuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 54** Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.

**Fuente:** Creación personal

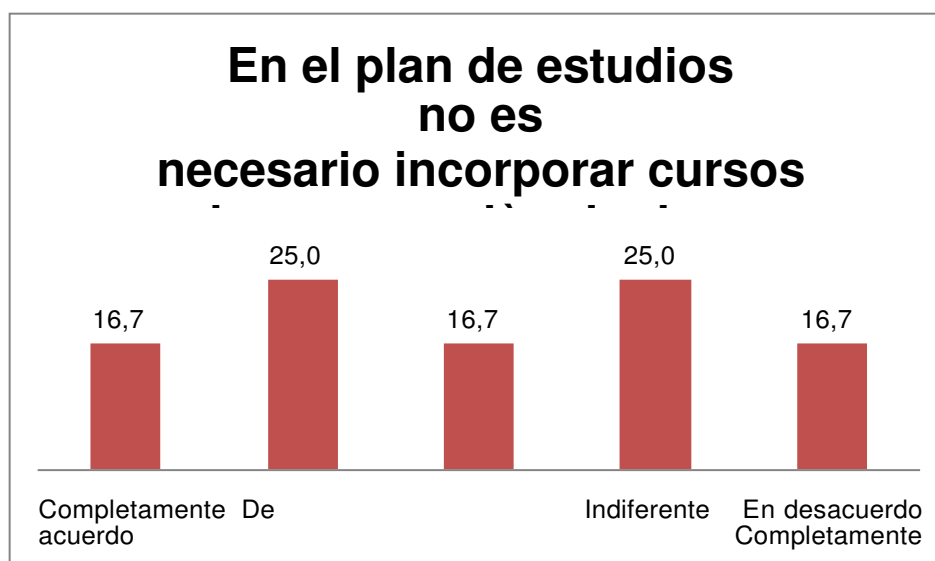
### **Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que si se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismo ya que de eso puede evitarse desgracias, el 16,7% están de acuerdo a que deberían ser sanciones los docentes o directivo que acate los simulacros, el 25% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 57** En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres

En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	2	16,7 %	16,7	16,7
	De acuerdo	3	25,0 %	25	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	3	25,0 %	25	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

Fuente: Creación personal



**Figura 55** En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.

Fuente: Creación personal

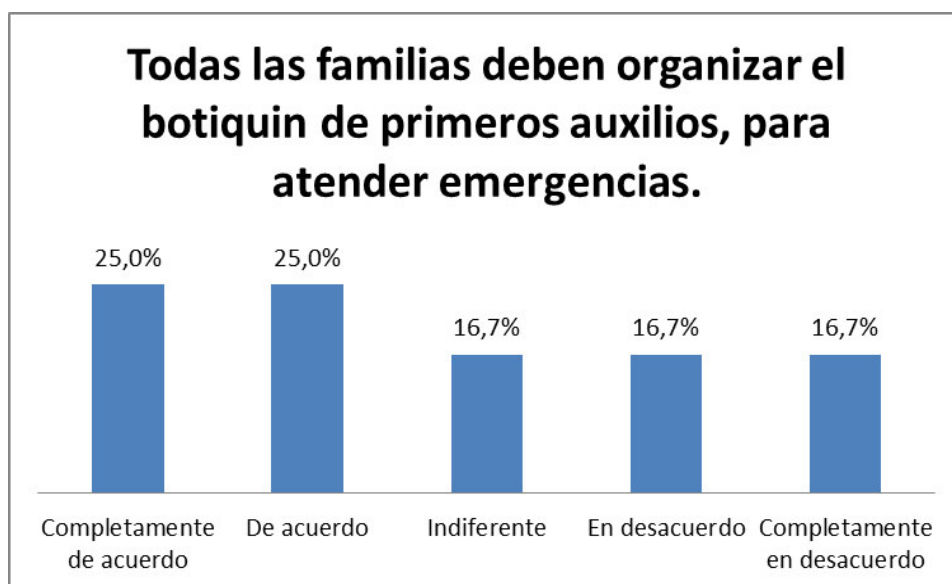
**Análisis:**

El 16.7% de los docentes y directivos indican que en el plan de estudio no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres, otro 25% están de acuerdo que no es necesario incorporar cursos sobre la prevención de riesgos, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 25% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 58** Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias.

Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	3	25,0 %	25	50
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	66,7
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

Fuente: Creación personal



**Figura 56** Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias.

Fuente: Creación personal

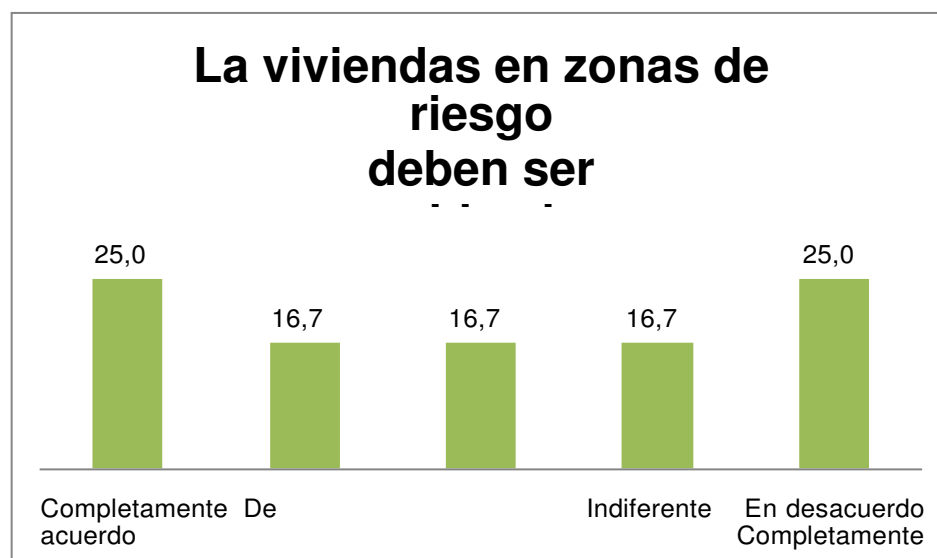
### **Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que todas las familias tener un botiquín para cualquier emergencia que se presente, otro 25% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 59** Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente.

Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	2	16,7 %	16,7	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	75,1
	Completamente en desacuerdo	3	25,0 %	25	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 57** Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente

**Fuente:** Creación personal

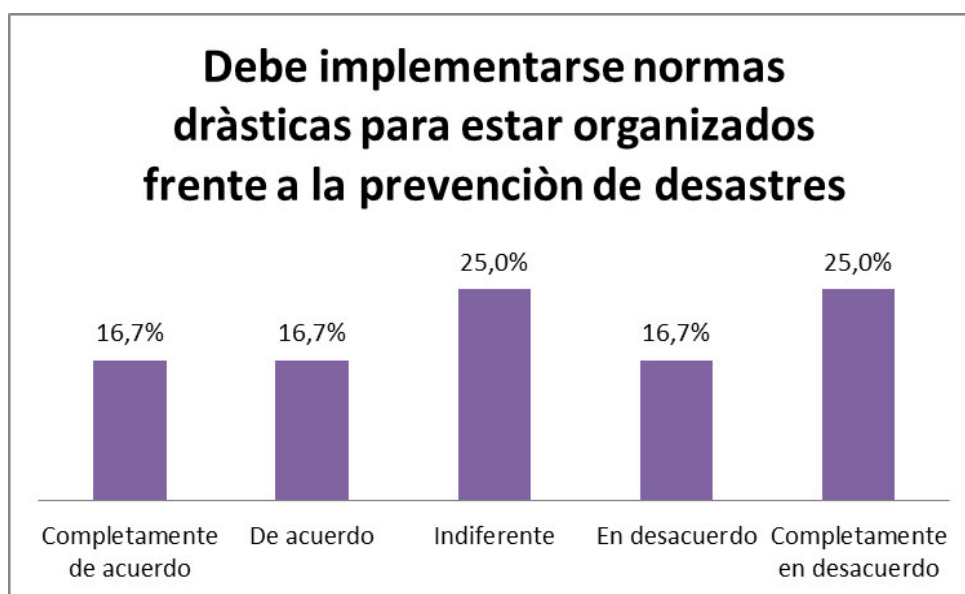
**Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que las viviendas construidas en zonas de peligros deben reubicadas inmediatamente, otro 16,7% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 25% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 60** Debe implementarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres.

Debe implementarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	2	16,7%	16,7	16,7
	De acuerdo	2	16,7%	16,7	33,4
	Indiferente	3	25,0%	25	58,4
	En desacuerdo	2	16,7%	16,7	75,1
	Completamente en desacuerdo	3	25,0%	25	100,1
	Total	12	100%	100	

Fuente: Creación personal



**Figura 58** Debe implementarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres.

Fuente: Creación personal

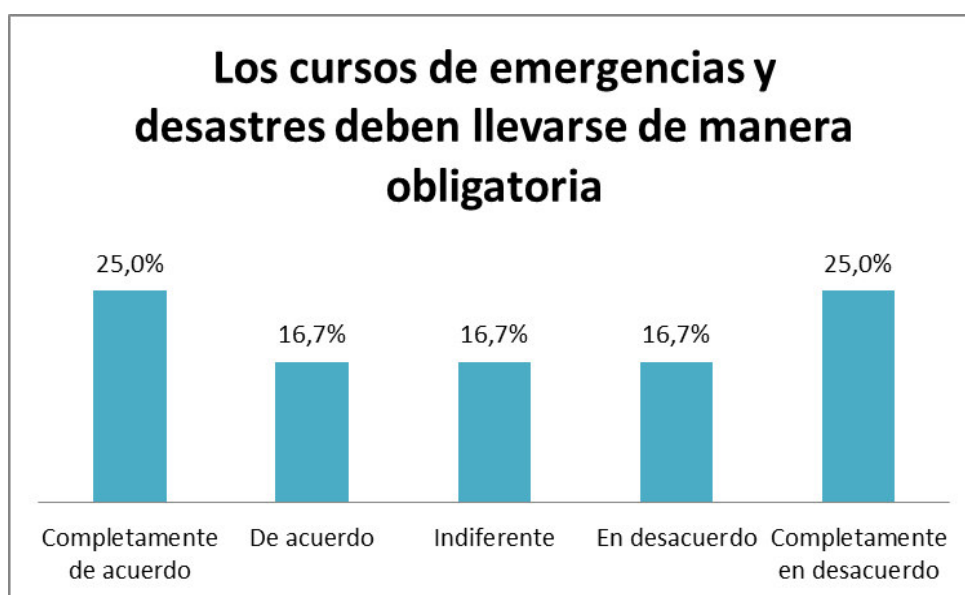
#### **Análisis:**

El 16,7% de los docentes y directivos indican que deben implantarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres, otro 16,7% están de acuerdo en lo mismo, el 25% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 25% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 61** Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria.

Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	2	16,7 %	16,7	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	75,1
	Completamente en desacuerdo	3	25,0 %	25	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 59** Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria.

**Fuente:** Creación personal

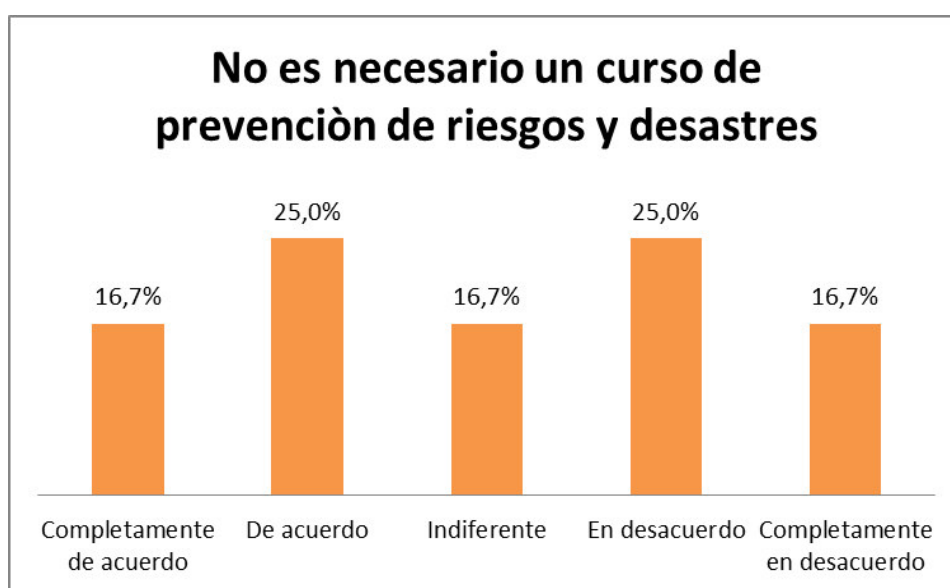
**Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria, otro 16,7% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 25% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 62** No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres

No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	2	16,7 %	16,7	16,7
	De acuerdo	3	25,0 %	25	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	3	25,0 %	25	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

Fuente: Creación personal

**Figura 60** No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres

Fuente: Creación personal

#### **Análisis:**

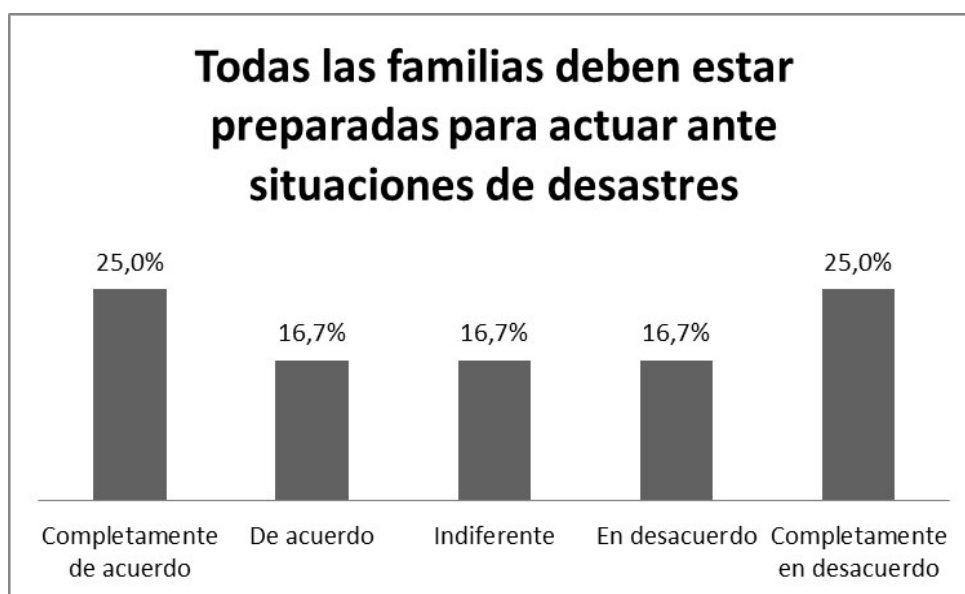
El 16,7% de los docentes y directivos indican que no son necesarios los cursos de prevención de riesgo y desastre, otro 25% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 25% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo en esta pregunta ya que es importante estar preparados para alguna eventualidad.



**Tabla 63** Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.

Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completament e de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	2	16,7 %	16,7	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	75,1
	Completament e en desacuerdo	3	25,0 %	25	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 61** Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.

**Fuente:** Creación personal

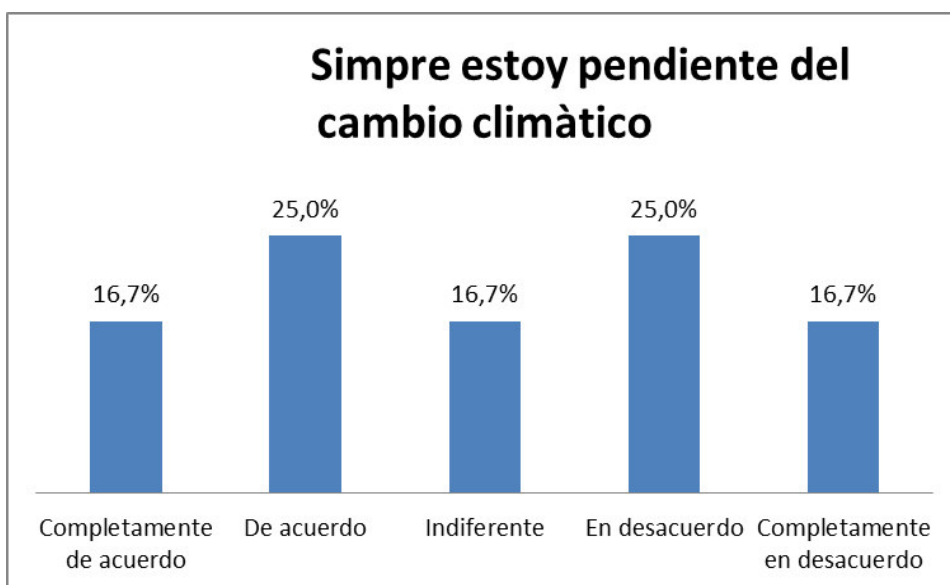
**Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que todas las familias deberían estar preparadas para actuar ante una situación de desastre, otro 16,7% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 25% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 64** Siempre estoy pendiente del cambio climático

Siempre estoy pendiente del cambio climático.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	2	16,7 %	16,7	16,7
	De acuerdo	3	25,0 %	25	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	3	25,0 %	25	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal

**Figura 62** Siempre estoy pendiente del cambio climático

**Fuente:** Creación personal

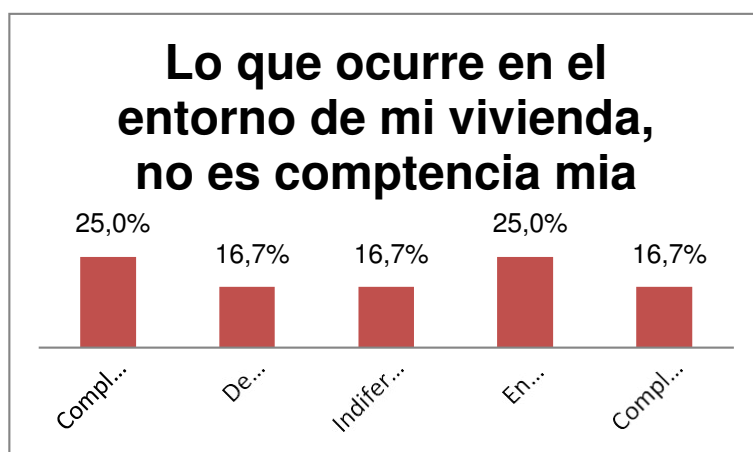
### **Análisis:**

El 16,7% de los docentes y directivos indican que siempre están pendiente del cambio climático, otro 25% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta situación climática, el 25% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo indican que casi no tienen tiempo para estar revisando el tiempo climático.

**Tabla 65** Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía

Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0%	25	25
	De acuerdo	2	16,7%	16,7	41,7
	Indiferente	2	16,7%	16,7	58,4
	En desacuerdo	3	25,0%	25	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7%	16,7	100,1
	Total	12	100%	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 63** Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía

**Fuente:** Creación personal

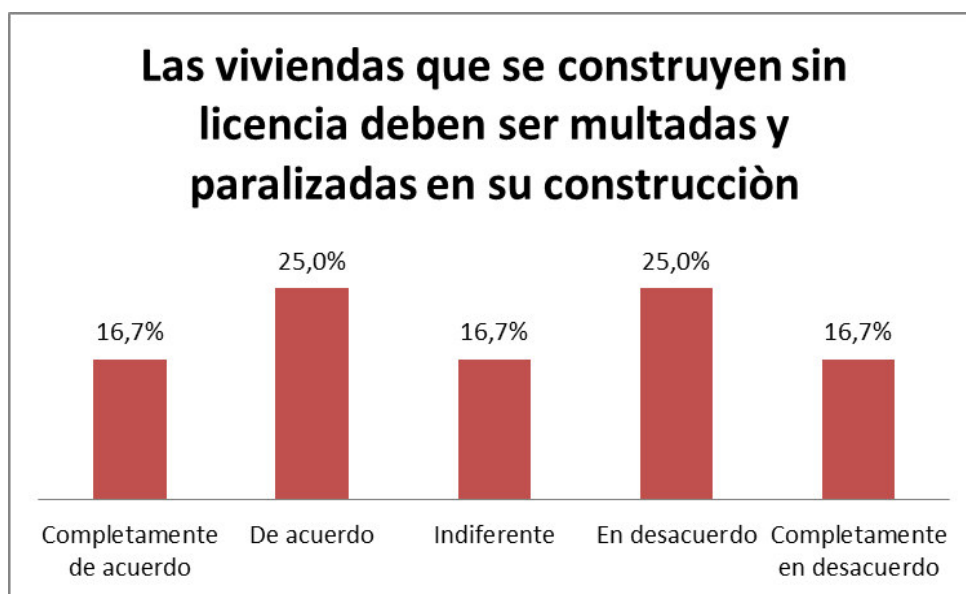
#### **Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que no son competencia de ellos lo que pueda ocurrir en el entorno de su vivienda, otro 16,7% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 25% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo ya que si es competencia de ellos ya que se trata de su entorno familiar.

**Tabla 66** Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.

Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	2	16,7 %	16,7	16,7
	De acuerdo	3	25,0 %	25	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	3	25,0 %	25	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 64** Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.

**Fuente:** Creación personal

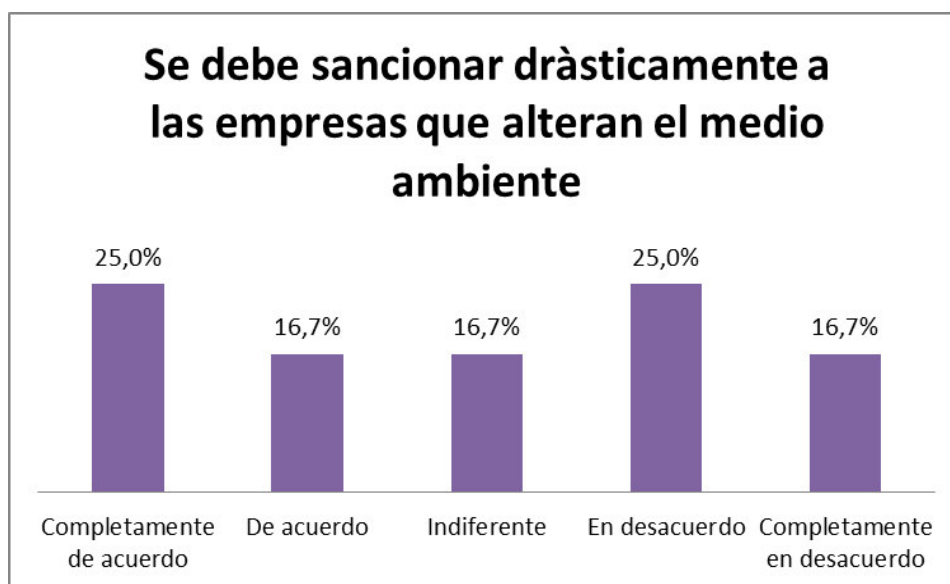
#### **Análisis:**

El 16,7% de los docentes y directivos indican que las viviendas que se construyen sin licencias deben ser multadas y paralizadas en su construcción, otro 25% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 25% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 67** Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.

Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	2	16,7 %	16,7	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	3	25,0 %	25	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 65** Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.

**Fuente:** Creación personal

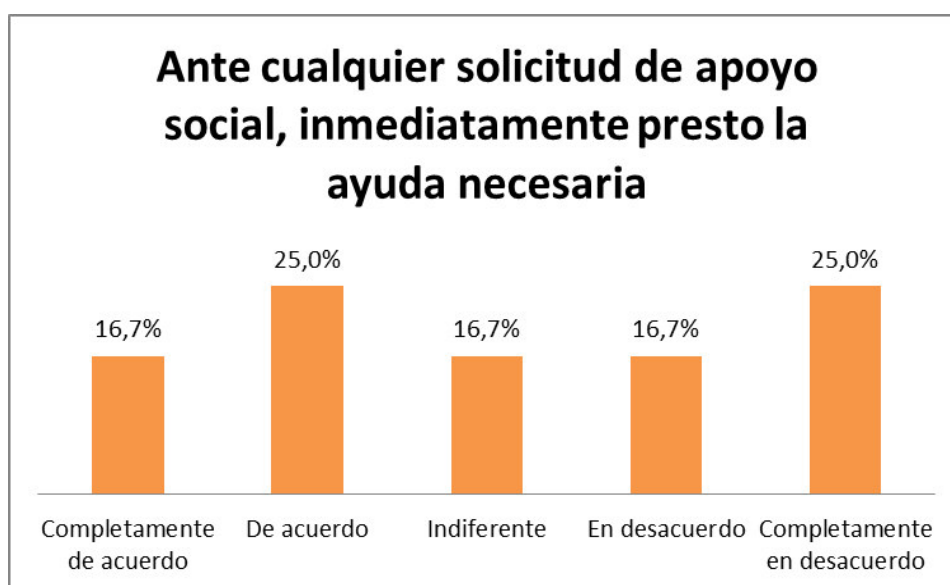
### **Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente, otro 16,7% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 25% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 68** Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria.

Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	2	16,7 %	16,7	16,7
	De acuerdo	3	25,0 %	25	41,7
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	58,4
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	75,1
	Completamente en desacuerdo	3	25,0 %	25	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 66** Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria.

**Fuente:** Creación personal

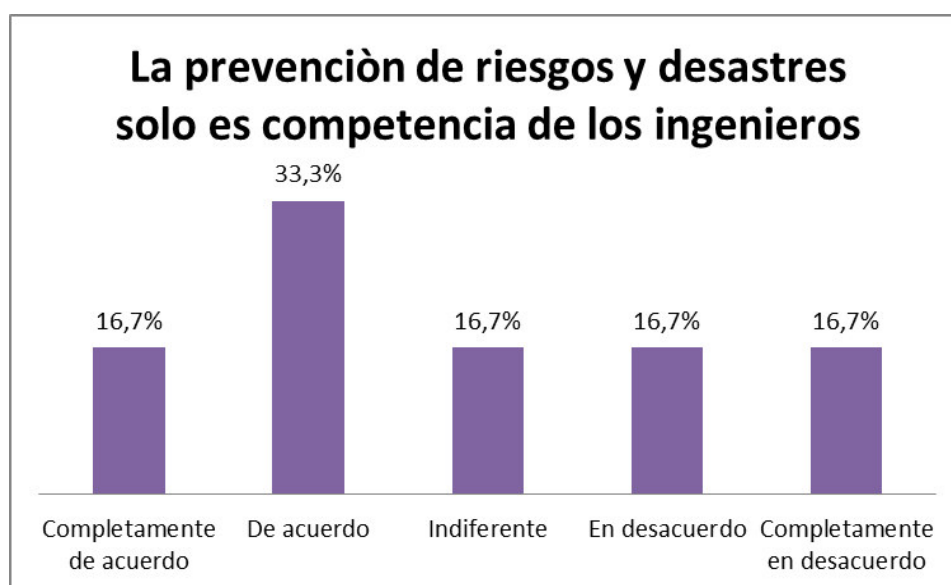
### **Análisis:**

El 16,7% de los docentes y directivos indican que ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente prestaría ayuda, otro 25% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 25% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 69** La Prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros.

La Prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	2	16,7 %	16,7	16,7
	De acuerdo	4	33,3 %	33,3	50
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	66,7
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 67** La Prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros.

**Fuente:** Creación personal

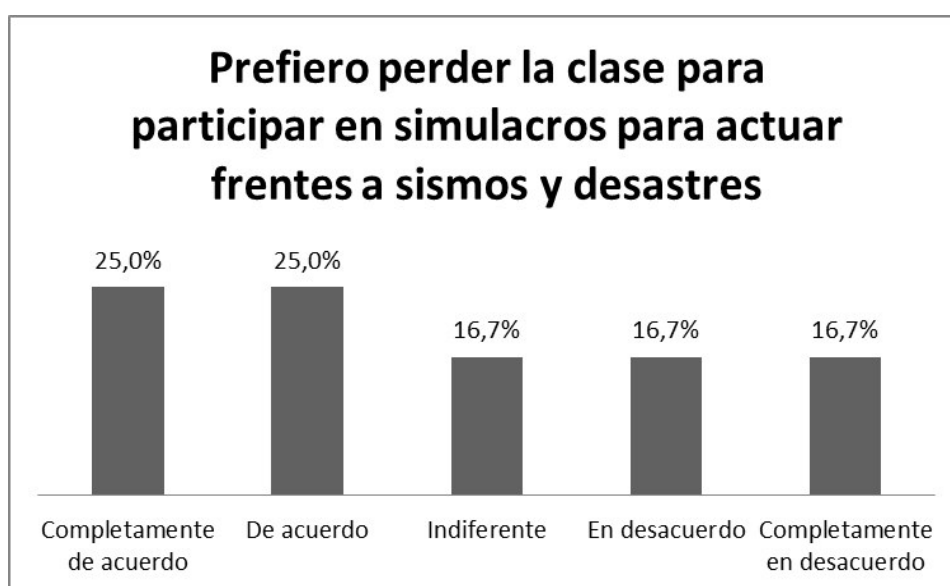
#### **Análisis:**

El 16,7% de los docentes y directivos indican que la prevención de riesgos y desastres solo es competencia de ingenieros, otro 33,3% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla70** Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres

Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	3	25,0 %	25	50
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	66,7
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 68** Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres

**Fuente:** Creación personal

**Análisis:**

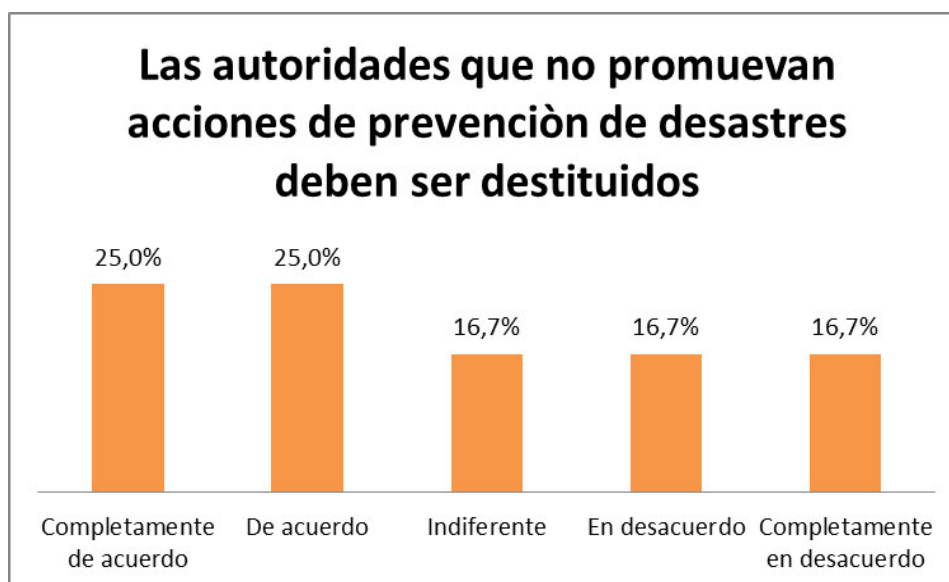
El 25% de los docentes y directivos indican que les importa mucho este tema y estarían dispuestos a perder clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres, otro 25% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferentes ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.



**Tabla 72** Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos.

Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Completamente de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	3	25,0 %	25	50
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	66,7
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	Total	12	100 %	100	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 69** Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos.

**Fuente:** Creación personal

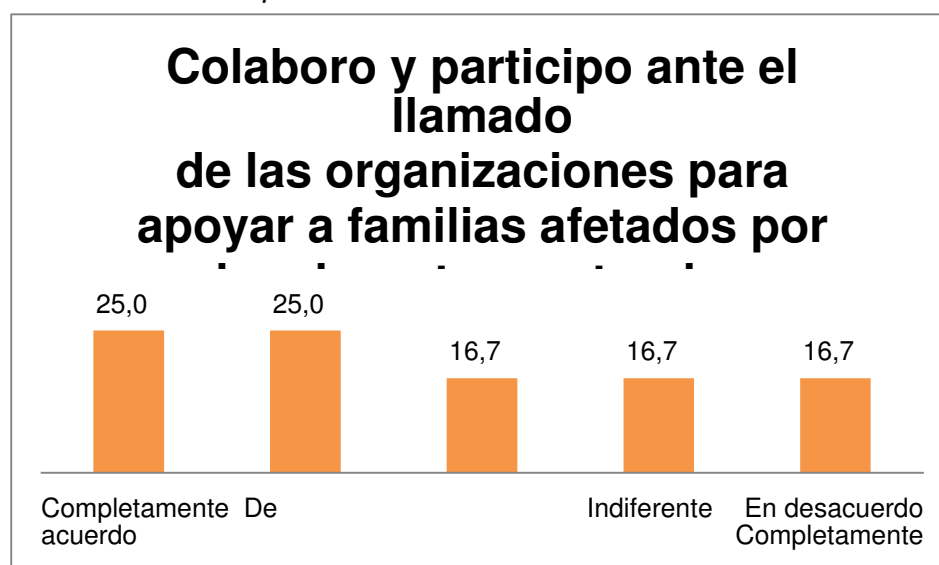
#### **Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos, otro 25% están de acuerdo en lo mismo, el 16,7% son indiferente ante esta pregunta, el 16,7% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.

**Tabla 73** *Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales.*

Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales.					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	completamente de acuerdo	3	25,0 %	25	25
	De acuerdo	3	25,0 %	25,0	50
	Indiferente	2	16,7 %	16,7	66,7
	En desacuerdo	2	16,7 %	16,7	83,4
	Completamente en desacuerdo	2	16,7 %	16,7	100,1
	TOTAL	12	100,0 %	100,0	

**Fuente:** Creación personal



**Figura 70** *Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales.*

**Fuente:** Creación personal

**Análisis:**

El 25% de los docentes y directivos indican que colaboran y participan ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales, otro 25% están de acuerdo también ayudan, el 16,7% son indiferente ante esta pregunta, el 25% están en desacuerdo y el 16,7% quedaron completamente en desacuerdo.

### 2.3. Proceso de prueba de hipótesis

Para resolver el test de hipótesis, se muestra el detalle de las deducciones de la tabulación de las guías de observación y los cuestionarios respectivamente

#### Variable x

Ítem	Variable independiente Gestión de riesgos	Estudiantes		Docentes y administrativos	
	Descripción	Si	No	Si	No
<b>Gestión prospectiva</b>					
1	Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto.	124	170	4	8
2	Tiene conocimiento acerca de las consecuencias que producen los desastres.	128	176	0	12
3	Planifican los métodos de prevención	138	166	12	0
4	Realizan campañas de información	128	176	4	8
<b>Gestión correctiva</b>					
5	Considera que las edificaciones son seguras.	135	169	12	0
6	Existen espacios de información sobre desastres	135	169	8	4
7	Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres	92	212	12	0
8	Existen señalizaciones dentro de la institución educativa	121	183	8	4
<b>Gestión reactiva</b>					
9	Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre	184	120	8	4
10	Maneja adecuadamente las zonas de seguridad	149	155	4	8

11		Identifica los mecanismos de alerta		199		105		12		0					
12		Identifica los equipos y materiales de alerta		128		176		4		8					
Dimensión	#	Variable dependiente	ESTUDIANTES						DOCENTES Y ADMINISTRATIVOS						TOTAL DE LA MUESTRA
		Ítems	C A	DA	I	E D	C D	SUM	C A	D A	I	ED	C D	SUM	
CONOCIMIENTOS	1	Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres.	60	63	59	60	62	304	2	2	2	2	4	12	316
	2	Permanentemente respeto las 6 señales de peligro.	1	63	59	63	58	304	3	2	2	3	2	12	316
	3	No soporto el ruido de las sirenas de las ambulancias ni de los bomberos, porque afecta mi salud.	2	62	60	60	60	304	3	2	3	2	2	12	316
	4	Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.	58	64	60	61	61	304	2	4	2	2	2	12	316
	5	En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.	61	64	60	61	58	304	2	3	2	3	2	12	316
	6	Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias.	7	61	58	60	58	304	3	3	2	2	2	12	316

	7	Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente.	65	62	59	59	59	304	3	2	2	2	3	12	316
	8	Debe implementar reglas drásticas para organizarse frente la prevención de desastres.	58	69	60	58	59	304	2	2	3	2	3	12	316
	9	Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria.	61	66	60	58	59	304	3	2	2	2	3	12	316
	10	No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres.	59	61	59	65	60	304	2	3	2	3	2	12	316
ACTITU D	11	Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.	61	67	58	59	59	304	3	2	2	2	3	12	316
	12	Siempre estoy pendiente del cambio climático.	60	60	62	63	59	304	2	3	2	3	2	12	316
	13	Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía.	59	62	60	63	60	304	3	2	2	3	2	12	316
	14	Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.	60	66	61	59	58	304	2	3	2	3	2	12	316
	15	Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.	63	63	59	60	59	304	3	2	2	3	2	12	316

16	Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria.	59	68	59	59	59	304	2	3	2	2	3	12	316
17	La prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros.	60	63	61	62	58	304	2	4	2	2	2	12	316
18	Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres.	63	62	60	58	61	304	3	3	2	2	2	12	316
19	Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos.	62	64	61	59	58	304	3	3	2	2	2	12	316
20	Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales.	64	65	58	58	59	304	3	3	2	2	2	12	316

Considerando los datos mostrados con anterioridad, se encausará y observará los resultados correspondientes a las hipótesis determinadas en la tesis:

**Tabla 73** Proceso de prueba de hipótesis

<b>Hipótesis general</b>	
<b>Hipótesis nula (<math>H_0</math>)</b>	<b>Hipótesis alternativa (<math>H_1</math>)</b>
La gestión de riesgo es un factor que no contribuye a la relación de prevención de desastres de la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, de Guayaquil, 2017-2018.	La gestión de riesgo es un factor que contribuye a la relación de actitud de prevención de desastres de la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, de Guayaquil, 2017-2018.
<b>Hipótesis específicas</b>	
<b>Conocimientos acerca de prevención de desastres</b>	
La gestión de riesgos no tiene una relación positiva en los conocimientos acerca de prevención de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, Guayaquil, 2017-2018.	La gestión de riesgos tiene una relación positiva en los conocimientos acerca de prevención de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, Guayaquil, 2017-2018.
<b>Actitud de prevención de desastres</b>	
La gestión de riesgo no genera relación positiva en la actitud de prevención de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, Guayaquil, 2017-2018.	La gestión de riesgo genera relación positiva en la actitud de prevención de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, Guayaquil, 2017-2018.

*Cuestionario cuantificado y sintetizado en dos opciones de respuesta:*

	cant	items	ESTUDIANTES		DOCENTES Y ADM	
			CD + ED (NO)	DA+CA( SI)	CD + ED (NO)	DA+CA( SI)
CONOCIMIENTOS	1	Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres.	153	152	5	7
	2	Permanentemente respeto las señales de peligro.	154	151	6	6
	3	No soporto el ruido de las sirenas de ambulancia ni de los bomberos, porque afecta mi salud.	154	150	7	6
	4	Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.	152	152	7	5
	5	En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.	155	149	6	6
	6	Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias.	157	147	7	5
	7	Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente.	157	148	6	6
	8	Debe implementarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres.	157	147	6	7
	9	Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria.	157	147	6	6
	10	No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres.	150	155	6	6



ACTITU	11	Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.	157	147	6	6
	12	Siempre estoy pendiente del cambio climático.	151	153	6	6
	13	Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía.	151	153	6	6
	14	Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.	157	148	6	6
	15	Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.	156	149	6	6
	16	Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria.	157	148	6	6
	17	La prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros.	154	151	7	5
	18	Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frente a sismos y desastres.	155	149	7	5
	19	Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos.	157	148	7	5
	20	Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales.	158	146	7	5

**Tabla 74** Prueba del Chi Cuadrado para cuestionario en la muestra de estudiantes, docentes y administrativos

	CD+ ED (NO)	DA + CA (SI)	Total
Conocimiento	1700	1490	3190
Actitud	1541	1620	3161
<b>Total</b>	<b>3241</b>	<b>3110</b>	<b>6351</b>

Grado de error **0,1**

**Tabla 75** Cálculo de la frecuencia esperada

	CD+ ED (NO)	DA + CA (SI)	Total
Conocimiento	1700 (1628)	1490 (1562)	3190
Actitud	1541 (1613)	1620 (1548)	3161
<b>Total</b>	<b>3241</b>	<b>3110</b>	<b>6351</b>

Grado de libertad

$v = (\# \text{ filas} - 1) \times (\# \text{ columnas} - 1)$

$v = (2-1) \times (2-1) = 1 \times 1 = 1$

Cálculo del chi cuadrado

Formula

$$\sum_{i=1}^N \frac{(obs_i - exp_i)^2}{exp_i}$$

Aplicamos la fórmula:

3,058	3,489
3,373	3,209

Chi cuadrado calculado( $\chi^2$ ) = **13,129**

<b>v/p</b>	<b>0,001</b>	<b>0,0025</b>	<b>0,005</b>	<b>0,01</b>	<b>0,025</b>	<b>0,05</b>	<b>0,1</b>
<b>1</b>	10,8274	9,1404	7,8794	6,6349	5,0239	3,8415	2,7055
<b>2</b>	13,8150	11,9827	10,5965	9,2104	7,3778	5,9915	4,6052
<b>3</b>	16,2660	14,3202	12,8381	11,3449	9,3484	7,8147	6,2514
<b>4</b>	18,4662	16,4238	14,8602	13,2767	11,1433	9,4877	7,7794
<b>5</b>	20,5147	18,3854	16,7496	15,0863	12,8325	11,0705	9,2363
<b>6</b>	22,4575	20,2491	18,5475	16,8119	14,4494	12,5916	10,6446
<b>7</b>	24,3213	22,0402	20,2777	18,4753	16,0128	14,0671	12,0170
<b>8</b>	26,1239	23,7742	21,9549	20,0902	17,5345	15,5073	13,3616
<b>9</b>	27,8767	25,4625	23,5893	21,6660	19,0228	16,9190	14,6837

Donde

$\chi^2$  Calculado = **13,129**

$\chi^2$  Tabla = **2,7055**

Razón por la cual la hipótesis nula es rechazada y se acepta la hipótesis alternativa ya que 13,129 es mayor que 2.7055 determinando que existe una relación positiva en la prevención de desastres cuando existe una adecuada gestión de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, Guayaquil, 2017-2018.

### Prueba del Chi Cuadrado para guía de observación

<b>Ítems</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>Total</b>
Estudiantes	1661	1977	3638
Docentes y Administrativo.	88	56	144
<b>Total</b>	<b>1749</b>	<b>2033</b>	<b>3782</b>

Grado de error 0,01

Cálculo de la frecuencia esperada

<b>Ítems</b>	<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>Total</b>
Estudiantes	1661 (1682)	1977 (1956)	3638
Docentes y Administrativos	88 (67)	56 (77)	144
<b>Total</b>	<b>1749</b>	<b>2033</b>	<b>3782</b>

Grado de libertad

$v = (\# \text{ filas} - 1) \times (\# \text{ columnas} - 1)$

$v = (2-1) \times (2-1) = 1 \times 1 = 1$

Cálculo del chi cuadrado

Formula

$$\sum_{i=1}^N \frac{(obs_i - exp_i)^2}{exp_i}$$

Aplicamos la fórmula:

0,27 6	0,232
5,20 7	8,183

Chi cuadrado calculado( $x^2$ ) = **13,898**

Donde

$x^2$  Calculado = **13,898**

$x^2$  Tabla = **2,705**

Razón por la cual la hipótesis nula es rechazada y se acepta la hipótesis alternativa ya que 13,898 es mayor que 2,705 determinando que existen una relación positiva en la prevención de desastres cuando existe una adecuada gestión de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, Guayaquil, 2017-2018.

## **Discusión de los resultados**

En los resultados obtenidos luego de la revisión en la institución educativa la gestión de Riesgo se puede establecer una diferencia notoria en la actitud de prevención de la gestión de riesgo de la comunidad educativa, puesto que al principio de llevar a cabo la tesis se podía notar que tenían desconocimiento sin saber cómo actuar en los momento que ocurriera algún desastre y poderlo prevenir a tiempo antes de un lamentable acontecimiento, es por eso que se comenzó a ejecutar la propuesta realizando los talleres correspondiente para la prevención, implantando también simulacros y casa abierta juntos con miembros administrativos, educadores y estudiante de todo el establecimiento además se invitó también a participar a padres de familia que se mostraron muy interesado en la metodología que se impartíamos dentro de la comisión de riesgo de la institución, ya que ellos podían aplicar en sus hogares y enseñar a personas que también tenían desconocimiento, y logrando así estar atento ante una calamidad catastrófica y poder actuar con serenidad, cuidado y responsabilidad para así mitigar en lo posible daños en nuestro entorno y también proteger a nuestros seres queridos y nuestra integridad física .

## Conclusiones

1. Mediante la realización de esta investigación se estableció que existe una relación positiva de la gestión de riesgos en la actitud de prevención de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, Guayaquil, 2017-2018, por los resultados hallados y luego de la comparación entre los datos de la variable gestión se riesgo, se ha logrado incrementar la actitud de prevención de desastres. esto lo deducimos de los resultados de la prueba chi cuadrada, pues el valor hallado (13,129) es superior al valor tabulado.
2. Determinando la relación que tiene la gestión de riesgos en los conocimientos acerca de la prevención de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, Guayaquil, 2017-2018 es fundamental para lograr mejores índices de preparación en los estudiantes y docentes para afrontar desastres. por los resultados hallados y luego de la comparación entre los datos de la variable gestión se riesgo, se ha logrado incrementar la actitud de prevención de desastres. esto lo deducimos de los resultados de la prueba chi cuadrada, pues el valor hallado (13,898) es superior al valor tabulado
3. Identificando la relación que tiene la gestión de riesgos en la actitud de prevención de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal, Guayaquil, 2017-2018. Se determinó mediante la aplicación de la prueba de Alfa de Cronbach para conocer la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, por los resultados hallados y luego de la comparación entre los datos de la variable gestión se riesgo, se ha logrado incrementar la actitud de prevención de desastres. esto lo deducimos de los resultados de la prueba chi cuadrada, pues el valor hallado (13.129) es superior al valor tabulado.

## **Recomendaciones**

1. Al concluir la tesis se determinaron las siguientes recomendaciones:
2. Realizar otras investigaciones en la Escuela de Educación básica con el objetivo conocer otros problemas que puedan afectar la prevención de desastres
3. Mejorar la gestión de riesgos ampliando el contexto de esta investigación a toda la comunidad educativa.
4. Realizar un artículo científico con los resultados obtenidos en esta investigación para sociabilizar el tema con otras unidades educativas que estén presentando problemas similares.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, D. (2011). *Gestión del riesgo por desastres. Propuesta metodológica para identificar y analizar condiciones de vulnerabilidad de las edificaciones en el centro histórico de La Serena*. (Tesis de maestría) Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Álvarez, C. (2005). *Plan escolar para la prevención de riesgos. una herramienta para estar preparados ante una emergencia*. Quevedo: IBSN.
- Camargo, L., & Gómez, M. (2010). *Prevención y Atención de desastres*. Vereda Cusagui: Municipio La Uvita.
- Chquisengo, O. (2011). *Guía de gestión de riesgos de desastres*. Lima: Soluciones prácticas.
- Gutierrez, M., Gil, M., Prieto, A., & Díaz, S. (julio de 2017). *redalyc.org*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/2270/227052203011.pdf>
- El Comercio. (Jueves de marzo de 2017). Correo: "Si Ecuador no sufre por lluvias es por planificación". *Club el comercio*.
- Fabiana, C. (2008). *Gestión del riesgo de desastres en el área sanitaria de Guaymallén*. Mendoza: Universidad del Aconcagua.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (2004). *Aprendamos a prevenir los desastres. los niños y niñas también participamos en la reducción de riesgos*. San Jose : ISDR Secretariat, United Nations.
- García, P. (2010). *El desarrollo sostenible y su eficacia en los proyectos de turismo responsable. Un estudio comparativo entre los poblados de San Clemente y El Recuerdo*. (Tesis de maestría) Ecuador.
- Llerena, V. (2016 ). *Diseño del plan de estudios de la gestión del riesgo dentro del campo de acción de la participación estudiantil de la Unidad Educativa Francisco Flor*. . Ambato.: Univerisdad Técnica de Ambato. .
- Medina, M., & Pazmiño, A. (2012). *Análisis del ámbito infraestructura de los estándares de calidad del MIES-INFA y su coincidencia en la seguridad de los niños de 4- 5 años de los Centros Infantiles de la*



- Parroquia de Chillogallo (Cinco). Propuesta alternativa.* Sangolquí-Ecuador: Escuela Politécnica del Ejército.
- Ministerio de Economía y Finanzas; Dirección General del Presupuesto Público. (2010). *Diseño del “Programa Presupuestal Estratégico de la Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres en el Marco del Presupuesto por Resultados”.* Lima: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Neuhaus, S. (2013). *Identificación de factores que limitan una implementación efectiva de la gestión de riesgo de desastres a nivel local, en Distritos seleccionados de la región Piura.* . Lima- Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Notiamérica. (16 de Abril de 2017). *Un año del peor terremoto de Ecuador, una catástrofe que dejó más de 650 muertos.*
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura. (2011). *Manual de gestión para rectores de instituciones educativas.* Lima: Lance Grafico S.A.C.
- Ortega, G. (2014). *Diseño de un plan de gestion de riesgo y desastres ante un evento de deslizamientos, sismos e incendios para la Pontificia Universidad Católica del Ecuador sede Esmeralda.* Esmeralda : Pontificie Universidad Católica del Ecuador.
- Paredes, G. (2014). *La gestión local del riesgo en las unidades educativas del distrito Metropolitano de Quito.* Quito: Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, Chile. (2012). *Conceptos generales sobre gestion del riesgo de desastres y contexto del Pais.* . Chile: Freddy Briones.
- Puac, A. (2013). *Acciones educativas para la prevencion de desastres naturales.* Quetzaltenango : Universidad Rafael Landivar .
- Ramos, J., & Peláez, V. (2009). *Formulación del plan escolar de desastres y emergencias. Institución educativa Murindó. Antioquía, 2009.* Antioquía.
- Sac, H. (2014). *Plan de contingencia escolar y la gestión de riesgo por desastres naturales.* Quetzaltenango.: Universidad Rafael Landivar.

Ulloa, F. (2011). *Manual de Gestión del riesgo de desastre para comunicadores sociales*. Lima.: Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la ciencia y la cultura.

## LINKOGRAFÍA

- Acuña, D. (Agosto de 2011). *positorio.uchile*. Obtenido de [http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/101170/aq-acuna\\_d.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/101170/aq-acuna_d.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Buch, M., & Turcios, M. (Marzo de 2003). *Vulnerabilidad socioambiental: aplicaciones para Guatemala*. Obtenido de Universidad Rafael Landívar: <http://www.url.edu.gt/PortalBiblioteca/>
- Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres. (2011). *Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres*. Obtenido de [http://www.cenepred.gob.pe/web/download/Introduccion\\_a\\_la\\_GRD\\_2.pdf](http://www.cenepred.gob.pe/web/download/Introduccion_a_la_GRD_2.pdf)
- Chquisengo, O., Valdivia, H. c., & Tejada, M. c. (s.f.). Recuperado el Diciembre de 2011, de Centro Regional de Información sobre desastres para América Latina y el Caribe.: <http://www.cridlac.org/digitalizacion/pdf/spa/doc19058/doc19058.htm>
- Dirección de Prevención y Atención de Emergencia. (2017). Obtenido de [http://svrdpae8n1.sire.gov.co/portal/page/portal/sire/componentes/formacionComunidad/Documentos/dpae3/cuno\\_5.html](http://svrdpae8n1.sire.gov.co/portal/page/portal/sire/componentes/formacionComunidad/Documentos/dpae3/cuno_5.html)
- Educación y Preparación de Desastre. (2017). Obtenido de <http://cidbimena.desastres.hn/pdf/spa/doc12708/doc12708-4.pdf>
- Escuela Nueva. (s.f.). *Plan Escolar para la Gestión del Riesgo*. Obtenido de <http://www.escuelanueva.org/ambiental/images/escuelanueva/preencion/doc2.pdf>
- Consorcio Consultor INGETEC-IGR. (2007). *Diseño del sistema metropolitano para la prevención, atención y recuperación de desastres del valle de Aburrá*. Obtenido de <http://www.metropol.gov.co/institucional/Documents1/Ambiental/Riesg>

os%20Naturales/Dise%C3%B1o%20del%20Sistema%20Metropolitan  
o%20para%20la%20Prevenci%C3%B3n%20Atenci%C3%B3n%20y%  
20Recuperacion%20de%20Desastres%20del%20Valle%20de%20Ab  
urr%C3%A1%20Tomo%201.pdf

Eduriesgo. (2009). *Amenazas en la escuela y su entorno*. Obtenido de  
[http://www.eduriesgo.org.ve/modulo\\_ii.php](http://www.eduriesgo.org.ve/modulo_ii.php)

Escuela Nueva. (s.f.). *Plan escolar para la gestión del riesgo. Manual del  
formador*. Obtenido de Escuela Nueva Ambiental :  
[http://www.escuelanueva.org/ambiental/prevencion-y-desastres/68-  
plan-escolar-para-la%20gestion-del-riesgo.html](http://www.escuelanueva.org/ambiental/prevencion-y-desastres/68-plan-escolar-para-la%20gestion-del-riesgo.html)

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. (Octubre de 2012).  
*Enfrentando riesgos y desastres*. Lima: JB GRAFIC E.I.R.L. Obtenido  
de [https://www.unicef.org/peru/spanish/Enfrentando-Riesgos-y-  
Desastres-DIPECHO.pdf](https://www.unicef.org/peru/spanish/Enfrentando-Riesgos-y-Desastres-DIPECHO.pdf)

Huergo, J. (s.f.). *Los procesos de gestión*. Obtenido de Buenos Aires  
provincia : <http://servicios2.abc.gov.ar/servicios/>

La comunidad educativa y administracion educativa 2.0. (s.f.). *La comunidad  
educativa*. Obtenido de Junta de Andalucia :  
[http://www.juntadeandalucia.es/educacion/vscripts/w\\_cea/pdfs/Guia/G  
uia\\_02.pdf](http://www.juntadeandalucia.es/educacion/vscripts/w_cea/pdfs/Guia/Guia_02.pdf)

Ministerio de Educación del Ecuador. (Mayo de 2009). Obtenido de  
[http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/Temas/AtencionPrevenci  
onDesastres/EJET3LineamientosIncorporacionGesti%C3%B3nRiesgo  
EducacionBasicaSistemaEducativoEcuatoriano.pdf](http://www.comunidadandina.org/StaticFiles/Temas/AtencionPrevencionDesastres/EJET3LineamientosIncorporacionGesti%C3%B3nRiesgoEducacionBasicaSistemaEducativoEcuatoriano.pdf)

Narváez, L., Lavell, A., & Pérez, O. (2009). *comunidadandina.org*. Obtenido  
de  
[http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/libros/PROCESOS\\_ok  
.pdf](http://www.comunidadandina.org/predecan/doc/libros/PROCESOS_ok.pdf)

Pastor, H., & Fernandez, G. (2015). *repositorio.unsch.edu.pe*.  
<http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/884>.

Puac, A. (2013). *biblio3.url.edu.gt*. Obtenido de  
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/Puac-Angela.pdf>

Rahman, S. (14 de Abril de 2016). *Gestion de riesgo de desastres:  
panorama general*. Obtenido de Banco Mundial:

<http://www.bancomundial.org/es/topic/disasterriskmanagement/overview>

Ramírez, M. (s.f.). *La educación en la gestión del riesgo del desastre*.

Obtenido de Red Universitaria de Latinoamérica y el Caribe. :

[http://www.redulac.net/documentos\\_publicaciones/images\\_documento\\_sypublicaciones/educacion\\_y\\_gestion/La%20Educaci%C3%B3n%20en%20la%20Gesti%C3%B3n%20del%20Riesgo%20de%20Desastre.pdf](http://www.redulac.net/documentos_publicaciones/images_documento_sypublicaciones/educacion_y_gestion/La%20Educaci%C3%B3n%20en%20la%20Gesti%C3%B3n%20del%20Riesgo%20de%20Desastre.pdf)

Unidad Regional para América Latina y El Caribe de la Estrategia Internacional para la Reducción de Desastres. (2004). *Aprendamos a prevenir desastres*. Obtenido de Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia: [www.unicef.org/paraguay/spanish/aprendamos.pdf](http://www.unicef.org/paraguay/spanish/aprendamos.pdf)

Universidad Politécnica de Madrid. (19 de Abril de 2016). *¿Cuál es el riesgo sísmico de Ecuador?* Obtenido de <https://www.upm.es/e-politecnica/?p=7358>

## ANEXOS

### Anexo 1 CUADRO DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:**

**LA GESTIÓN DE RIESGO Y SU RELACIÓN EN LA GENERACIÓN DE LA ACTITUD DE PREVENCIÓN DE DESASTRES  
EN LA COMUNIDAD EDUCATIVA DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL PROFESOR MANUEL SANDOVAL  
SIMBAL DE GUAYAQUIL.**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	INSTRUMENTOS	ESTRATEGIA
¿Cómo se relaciona la gestión de riesgo en la generación de la actitud de prevención de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.	Demostrar que la gestión de riesgo es un factor que contribuye a generar la actitud de prevención de desastres de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.	La gestión de riesgo es un factor que contribuye a generar la actitud de prevención de desastres de la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica Fiscal Profesor Manuel Sandoval Simbal de Guayaquil.	V. Independiente:  Gestión de riesgo.  V. dependiente:  Generación de la actitud de prevención de desastres en la comunidad educativa de la Escuela de Educación Básica Prof. MSS, de Guayaquil.	Para la V. I.  Guía de Observación  Análisis documental.  Para la V. D.  Encuesta	Explicativa cuasi experimental.  $\frac{GCE \ X1 \ O \ X2}{GC \ X3 \ X4}$

## Instrumentos de recolección de datos

### Anexo 2 GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE GESTIÓN DE RIESGOS A ESTUDIANTES, DOCENTES Y DIRECTIVOS

Marque una X donde considere, o responda a la situación planteada:

Item	Descripción	Si	No
<b>Gestión prospectiva</b>			
1	Identifican los lugares vulnerables frente a un terremoto.		
2	Tiene conocimiento acerca de las consecuencias que producen los desastres.		
3	Planifican los métodos de prevención		
4	Realizan campañas de información		
<b>Gestión correctiva</b>			
5	Considera que las edificaciones son seguras.		
6	Existen espacios de información sobre desastres		
7	Se realizan capacitaciones y actividades sobre desastres		
8	Existen señalizaciones dentro de la institución educativa		
<b>Gestión reactiva</b>			
9	Se realizan capacitaciones y preparaciones para enfrentar un desastre		
10	Maneja adecuadamente las zonas de seguridad		
11	Identifica los mecanismos de alerta		
12	Identifica los equipos y materiales de alerta		

### Anexo 3 ENCUESTA DE PREVENCIÓN DE DESASTRES PARA ESTUDIANTES, DOCENTES Y DIRECTIVOS

Atentamente se le solicita su colaboración para responder a esta encuesta que tiene como fin recabar información sobre las actitudes que toma para la prevención de desastres. Seleccione la respuesta con una “X” en el cuadro que a su criterio corresponde y amplíe la información en los espacios en blanco donde se requiera.

Completamente de acuerdo	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo	Completamente en desacuerdo
5	4	3	2	1

Items	5	4	3	2	1
Paso por desapercibido, las recomendaciones de las autoridades en caso de riesgos y desastres.					
Permanentemente respeto las señales de peligro.					
No soporto el ruido de las sirenas de las ambulancias ni de los bomberos, porque afecta mi salud.					
Se debe sancionar a los que no acatan los simulacros de sismos.					
En el plan de estudios no es necesario incorporar cursos sobre prevención de riesgos y desastres.					
Todas las familias deben organizar el botiquín de primeros auxilios, para atender emergencias.					
Las viviendas construidas en zonas de riesgo deben ser reubicadas inmediatamente.					
Debe implementarse normas drásticas para estar organizados frente a la prevención de desastres.					
Los cursos de emergencias y desastres deben llevarse de manera obligatoria.					
No es necesario un curso de prevención de riesgos y desastres.					
Todas las familias deben estar preparadas para actuar ante situaciones de desastres.					
Siempre estoy pendiente del cambio climático.					
Lo que ocurre en el entorno de mi vivienda, no es competencia mía.					
Las viviendas que se construyen sin licencia deben ser multadas y paralizadas en su construcción.					

Se debe sancionar drásticamente a las empresas que alteran el medio ambiente.					
Ante cualquier solicitud de apoyo social, inmediatamente presto la ayuda necesaria.					
La prevención de riesgos y desastres solo es competencia de los ingenieros.					
Prefiero perder la clase para participar en simulacros para actuar frentes a sismos y desastres.					
Las autoridades que no promuevan acciones de prevención de desastres deben ser destituidos.					
Colaboro y participo ante el llamado de las organizaciones para apoyar a familias afectados por los desastres naturales.					



Propuesta



# **PLAN DE REDUCCIÓN DE RIESGOS ESCUELA de la Escuela de Educación Básica Fiscal “Profesor Manuel Sandoval Simbal”**

**AÑO  
LECTIVO  
2017 – 2018**

## 1. DATOS GENERALES

<b>Año Lectivo:</b>	<b>2017 – 2018</b>
<b>Nombre del Institución Educativa:</b>	<b>PROF. MANUEL SANDOVAL SIMBAL</b>
<b>Zona:</b>	<b>8</b>
<b>Provincia:</b>	<b>GUAYAS</b>
<b>Cantón / Distrito:</b>	<b>GUAYAQUIL /DISTRITO8</b>
<b>Parroquia:</b>	<b>TARQUI</b>
<b>Dirección/Comunidad/Barrio:</b>	<b>FLOR DE BASTION BLOQUE 21</b>
<b>Teléfono de Institución Educativo:</b>	<b>0993820767</b>
<b>Nombre del/a Director/a:</b>	<b>MSc. Katty Erazo Bermeo</b>
<b>Teléfono del Director:</b>	<b>0980027388</b>
<b>Correo electrónico:</b>	<b>kattybbbee@hotmail.com</b>
<b>Presidente del Comité de Padres:</b>	<b>Roxana Pita</b>
<b>Teléfono Presidente Comité de Padres:</b>	<b>0962896739</b>
<b>Fecha de Fundación/Creación:</b>	<b>10 de agosto del 2006</b>
<b>Correo electrónico:</b>	
<b>Código AMIE</b>	<b>09H01358</b>

Tipo de Institución				Régimen Escolar			Vías de Acceso		
Fiscal	Fiscomisional	Municipal	Particular	Costa	Sier	Pluvial	Marítima	Terrestre	
								Carro	X
X				X				Transporte Animal	
								A pie	X

Jornada de Trabajo				Tipo de Enseñanza		Por el Número de Docentes		
Matutino	Vespertino	Nocturno	Otros	Hispana	Intercultural-Bilingüe	Unidocente	Pluridocente	Completa
X	X			X				X

## Niveles Educativos

Inicial		Básica		Bachillerato	
X		X		no	
Número de Docentes y Personal Administrativo			Número de Alumnos		
Femenino		Masculino	Femenino		Masculino
55		7	1004		1016
Total doct. / Admón..		# doct. 63 / # Adm. 4		Total alumnos/as 2020	

Materiales de referencias de instituciones externas			
Mapas		Documentos	
Nombre	Institución que lo elaboró y fecha	Nombre	Institución que lo elaboró
			No tenemos en proceso
			De adquirirlo

## 2. ANTECEDENTES SOBRE EVENTOS ADVERSOS

Año	Evento	Daño o Afectación	Descripción/Acciones Desarrolladas
2016	Lluvia invernal	Archivos, pinturas	Cubiertas mal construidas,
	Filtraciones de agua a través de cubiertas	Sistema de aguas servidas	Trabajo irregular debido a la problemática.
		Colapso de baterías sanitarias	Malos olores
	Movimientos telúricos de baja escala		
2017	Fenómeno del niño costero	Inundaciones y proliferación de enfermedades	Estancamiento de agua y lodo en campamento cría de larva de mosco.
		posibles deslaves	
	Colapso de baterías sanitarias	Contaminación ambiental y problemas de salud de los niños (as), y docentes.	Mantenimiento de alcantarilla y tubería.
	Carencia de agua potable en el	Baños en malestado y peligro para recoger	

	campamento	agua	
--	------------	------	--

### OBJETIVOS DEL PLAN INSTITUCIONAL

General	Específicos
<b>Desarrollar competencias y capacidades en la comunidad para la creación y fortalecimiento de una cultura de gestión de riesgo a través de la promoción.</b>	Reducir la vulnerabilidad humana y física en el establecimiento.
	Identificar procedimientos a desarrollar en caso de que se presente un evento adverso.
	Desarrollar una cultura de responsabilidad en casos de desastres naturales u ocasionados.

### 3. ORGANIZACIÓN DEL COMITÉ INSTITUCIONAL DE GESTIÓN DE RIESGOS

Comité Institucional de Gestión de Riesgos y Coordinadores de Brigadas	Nombre	Formación en gestión de riesgos
<b>Rector / Director</b>	MSc. Katty Erazo Bermeo	NO
<b>Coordinador General</b>	Lcdo. Jeremías Herrera (matutina) Lcda. Jenny Jijón (vespertina)	NO
<b>Coordinación de Prevención y Mitigación</b>	Lcda. Pilar Toala (matutina) Prof. Mariela Baque (vespertina)	NO NO
<b>Coordinación de la Preparación y Respuesta</b>	Prof. Verónica Castro (matutina) Licda. Mercedes Iza (vespertina) Licda. Mercy Tigua (vespertina)	NO NO NO
<b>Presidente del Comité de Padres de Familia</b>	Betty Isabel Vera (matutina)	NO

Si tiene formación en Gestión de Riesgos, poner cuál ha sido su formación

### INTEGRANTES DE LAS BRIGADAS

Brigada	Nombres
	Zambrano Gamboa Viviana Isabel
	Basurto Solis Mariuxi
	Sabando Mendoza Fanny Gioconda
	Quintana Vera Verónica Isabel
	García Loza Alexandra Gioconda
	Bustamante Fajardo Mercedes
	Alvarez Criollo Jessica Cecilia



	Tigua Quimiz Mercy Yalinda	4/A
	Marcillo Loor Ana Cecilia	4/B
	Baque Moran Mariela Mayiya	5/A
	Iza Gómez Mercedes Victoria	5/B
	Carrera Ramírez Liliana Del Roció	6/A
	Romero Arbelaez Jenny Patricia	6/B
	Suarez Moreira Lissett Dayhanara	6/C
	Pagalo Cutiupala María Inés	7/A
	Vera Sánchez Ana María	7/B
	Bermeo Erazo Katty Pamela	8/A
	Lainez Medina Fernando Feliciano	7/C
	Arreaga Vargas Andrea De Las Mercedes	8/B
	Prado Quintero Carlos Eduardo	9/A
	Rodríguez Alay Tania Patricia	9/B
	León León Mariam Michelle	10/A
	Alava Intriago Birmania Del Jesús	Dece
	Moreno Sánchez María Concepción	Matemática
	Cepeda Cruz Jorge Giovanni	Sub director
	Bolaños Rosero Richar Segundo	Dece

#### 4. IDENTIFICACIÓN DE AMENAZAS Y RECURSOS

IDENTIFICACIÓN DE AMENAZAS					
Amenaza	¿Puede afectar al Institución Educativo?		Nivel de exposición a la amenaza		
	SI	No	Alto	Medio	Bajo
Sismos	X			X	
Inundaciones	X			X	
Deslizamientos		X			
Erupciones Volcánicas		X			
Tsunamis		X			
Incendios	X			X	
Vientos Fuertes		X			
Carreteras		X			
Estaciones de Combustible		X			
Depósitos de Gas		X			

Riesgo Social	X			X	
Caída de Ceniza		X			X
Otros: (Especificar)					

INVENTARIO DE RECURSOS INTERNOS					
Recurso	Presencia		Cantidad	Estado	
	SI	NO		Bueno	Malo
Botiquín de primeros auxilios	X		2	X	
Extintor contra incendios	x		3	x	
Camilla		X			
Megáfono		X			
Radio a baterías		X			
Planta eléctrica		X			
Lámparas de emergencia o linternas		X			
Sala de enfermería		X			
Cartilla con números de emergencia		X			
Señalética	X			x	
Sistema de alarma		X			
Zonas de seguridad	X				X
Padres de Familia		X			
Otros: (especificar)					

MECANISMOS DE ALARMA PARA SITUACIONES DE EMERGENCIA		
Tipo de alarma disponible	Descripción de la forma para emitir alarma	Quien activa
<b>Sirena Eléctrica</b>	<i>Tres tonos largos y pausados.</i>	<i>La directora o cualquier docente que detecte la emergencia.</i>

ZONAS DE SEGURIDAD INTERNA					
Zona 1		Zona 2		Zona3	
Descripción	Grados o Niveles que lo ocupan	Descripción	Grados o Niveles que lo ocupan	Descripción	Grados o Niveles que lo ocupan
<b>Patio principal</b>	De Tercero A Decimo	Patio secundario	Inicial hasta 2° y 3° de básica	Patio pequeño	3° y 4°

## 5. ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN

### PLAN DE ACCIÓN PARA REDUCIR VULNERABILIDADES Y FORTALECER LAS CAPACIDADES (PREVENCIÓN Y MITIGACIÓN)

Vulnerabilidad Identificada (Problema)	Acciones	Detalle de las Acciones			
		¿Quién lo va a hacer?	¿Cuándo se va a hacer?	¿Cómo se va a hacer?	¿Qué se va a necesitar?
<b>Falta De Conocimiento En Tema De Evacuación</b>	Simulacros De Sismos	Comunidad Educativa	Una vez al mes	A las 11:45 AM del día con todos los estudiantes y a las 4:30PM de la tarde jornada vespertina.	Personal, Señalización, Información
<b>Obstrucción De Drenajes De Agua Lluvia.</b>	Mingas De Limpieza Para Evitar Obstrucciones	Comunidad Educativa	Quincenalmente	Formación de grupos de trabajo.	Escobas, sacos, fundas, espátulas, barretas, picos.
<b>Desconocimiento De Manejo De Extintores, Llaves De Fuego</b>	Fortalecer Y Capacitar En Temas De Utilización De Extintores.	Distrito	Una vez al mes	Personal de trabajo de Distrito.	Cables, Protectores, Cinta, Alicates.
<b>Microtráfico A Las Afueras De La Institución</b>	<i>Charlas Preventivas Sobre El Uso De Sustancias Psicotrópicas - Drogas</i>	<i>Dece, Personal Docente</i>	<i>Quimestral</i>	<i>Mediante charlas, seminarios</i>	<i>Papelógrafos, Proyector, Parlantes, Micrófono</i>

**Cada vulnerabilidad, debe ser sacada en función al cuadro de amenazas identificadas (pág. 3).**



ESPACIOS ALTERNATIVOS PARA FUNCIONAMIENTO DE LA ESCUELA EDUCATIVA				
Lugar	Datos de Contacto	Ubicación	Capacidad	Necesidades
Iglesia evangélica "la cosecha"	Sra. Dolores Guayano Ayala.	Flor de bastión bloque 21	500	Sillas y mesas
Iglesia evangélica "Jerusalén"	Lcdo. Vidal Vincés González	Flor de bastión bloque 6	300	Sillas y mesas

### PLAN DE ACCIÓN DESPUÉS DE LA EMERGENCIA (RECUPERACIÓN)

EVENTO: SISMO					
Daños producidos	Acciones para reparar daños	Detalle de las Acciones			
		¿Quién lo va a hacer?	¿Cuándo se va a hacer?	¿Cómo se va a hacer?	Costo referencial
Grietas En Las Paredes En Caso De Sismos	Realizar Campañas De Reconstrucción	Comunidad Educativa	Inmediatamente	Autogestión	\$10.000

EVENTO: INUNDACIÓN					
Daños producidos	Acciones para reparar daños	Detalle de las Acciones			
		¿Quién lo va a hacer?	¿Cuándo se va a hacer?	¿Cómo se va a hacer?	Costo referencial
Inundaciones u obstrucción de canales de evacuación de aguas lluvias	Mingas de limpieza.	Comunidad Educativa	Periódicamente	Recursos Del Medio	\$ 20,00

EVENTO: INCENDIO					
Daños producidos	Acciones para reparar daños	Detalle de las Acciones			
		¿Quién lo va a hacer?	¿Cuándo se va a hacer?	¿Cómo se va a hacer?	Costo referencial
<b>Incendios en la institución</b>	<i>Inspección de instalaciones y salones colapsados en caso de incendios.</i>	<i>La comisión de prevención y mitigación</i>	<i>Continuamente</i>	<i>Observar que las instalaciones eléctricas se encuentren en buen estado</i>	<i>\$ 10.000,00</i>

EVENTO: MICROTRÁFICO					
daños producidos	acciones para reparar daños	detalle de las acciones			
		¿quién lo va a hacer?	¿cuándo se va a hacer?	¿cómo se va a hacer?	costo referencial
<b>Microtráfico a las afuera de la institución</b>	<i>Convocatoria a charlas preventivas sobre el uso de sustancias psicotrópicas - drogas.</i>	<i>Dece, personal docente</i>	<i>Periódicamente</i>	<i>Mediante charlas dadas a padres de familia y estudiantes</i>	<i>\$ 50.00</i>

***Cada evento, debe ser sacado del cuadro de amenazas identificadas (pág. 3), un cuadro para cada evento.***

## 6. ANEXOS

### 1. Mapas de amenazas, riesgos, recursos.

## 7. FICHAS ORIENTADORAS

IDENTIFICACIÓN DE AMENAZAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentra la institución educativa construida en un relleno, sobre planicies anteriormente inundables, sobre o cerca de rellenos de quebradas y cauces de ríos antiguos?		X	
¿Se encuentra cercano a ríos y quebradas que tradicionalmente se desbordan?		X	
¿Se encuentra construido en una ladera que presenta riesgos de deslizamiento?		X	
¿Se encuentra dentro de la zona de mayor peligro volcánico según los mapas de riesgos existentes?		X	
¿Existen estructuras o elementos en mal estado que pueden afectar a la institución educativa? Por ejemplo postes de luz a punto de caerse		X	
¿Existen cables de luz en mal estado cercanos?	X		Dentro de las aulas
¿Existen transformadores de energía cercanos?	X		A 10m. de los baños
¿Existen depósitos de materiales inflamables y explosivos cercanos? Por ejemplo gasolineras		X	
¿Existen vías de tránsito masivo cercanas?		X	
¿Se encuentra cerca de alguna fábrica que expida material que pueda afectar la salud de los estudiantes?	X		
¿Se encuentra cercano a una zona que es constantemente fumigada? Por ejemplo bananeras, florícolas, sembríos		X	
¿Carecen de señales de tránsito en el entorno?		x	
Cuando llueve, ¿puede llegar normalmente a la institución educativa?		X	
Otros			

<b>IDENTIFICACIÓN DE VULNERABILIDADES FÍSICAS DE LA ESCUELA EDUCATIVA</b>
<b>VULNERABILIDADES</b>

PUERTAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Son estrechas?		X	
¿Tienen dificultad para abrir o cerrarse?		x	
¿Abren hacia adentro?		x	
¿Están bloqueadas?		x	

VENTANAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Los vidrios se encuentran rotos?		X	
¿Los vidrios presentan algún peligro de quebrarse?		X	
¿Carecen de protección contra las caídas? (por ejemplo cortinas, adhesivos de protección)	X		<i>Por gestionar</i>

TECHOS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Presentan algún tipo de desprendimiento?		X	
¿Presentan un débil soporte?		X	

PISOS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Presentan grietas o hundimientos?		X	
¿El nivel del piso de la institución es inferior al nivel de las calles aledañas?		X	
¿Son los niveles de las aulas más bajos que la de los patios y áreas verdes?	x		<i>En el área de campamento</i>
¿Carecen los patios y áreas verdes de un adecuado drenaje hacia afuera del recinto escolar?	x		<i>falta de drenaje y áreas verdes no construidos por el municipio.</i>
PAREDES	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		x	
¿Presentan grietas o hundimientos?		X	

PILARES O COLUMNAS			
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Presentan grietas o hundimientos?		X	
¿Presenta algún tipo de inclinación?		X	

CORREDORES O PASILLOS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Existen objetos en desorden o mal ubicados que pueden representar obstáculos?		x	
¿Son estrechos?		x	

ESCALERAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Carecen de pasamanos? (baranda)		x	
¿Son estrechas?		x	
¿Los peldaños dificultan la movilización segura y rápida?		x	

RUTAS DE SALIDA	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?		X	
¿Son estrechas, existiendo el peligro de saturarse?		x	
¿Carecen de rampas para el acceso de personas con discapacidad?		x	

OBJETOS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Existen adornos en el techo que se pueden caer? (por ejemplo lámparas)		x	
¿Existen estantes, repisas, anaqueles, muebles o pizarras que no estén debidamente sujetos a la pared o al piso?		X	
¿Existen objetos pesados o de vidrio sobre los estantes, repisas, anaqueles o muebles, que al caer pueden resultar peligrosos?		X	
¿Existen objetos o materiales inflamables cerca de fuentes de energía (cocina, tanques de gas, combustible) que pueden ocasionar un eventual incendio?		X	
¿Existen productos químicos peligrosos? Ejemplo, los reactivos de los laboratorios		x	

INSTALACIONES ELÉCTRICAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Se encuentran en mal estado?	x		En 15 aulas

¿Existen cables eléctricos sueltos o expuestos que presentan algún peligro?	x		<i>A10 metros del baño de niñas</i>
¿Existen tomacorrientes en mal estado?	X		<i>20 tomacorrientes dañados</i>
¿Los materiales de las instalaciones eléctricas son adecuados de acuerdo a los equipos que se utilizan?		x	

INSTALACIONES SANITARIAS	SI	NO	OBSERVACIONES
¿La cantidad de baterías sanitarias higiénicas es insuficiente de acuerdo al número de alumnos?		x	
¿Carecen de baterías sanitarias higiénicas exclusivas para el uso de niñas y niños?		x	
¿Se encuentran en mal estado?	x		<i>8 inodoros</i>
¿Carecen de un adecuado sistema de alcantarillado?		x	
¿Tiene pozo séptico o pozo ciego?	x		<i>Dentro de la bodega de la institución.</i>

AREAS COMUNES (ESPACIOS ABIERTOS, CANCHAS Y ÁREAS VERDES)	SI	NO	OBSERVACIONES
¿Carecen de áreas comunes?	x		<i>No hay espacios para construir estas áreas</i>
¿Las áreas comunes son inadecuadas para su uso?		x	
¿La extensión de las áreas comunes es insuficiente para concentrar a los estudiantes?	x		<i>Sobre población estudiantil</i>

IDENTIFICACIÓN DE VULNERABILIDADES SOCIO ORGANIZATIVAS DE LA ESCUELA EDUCATIVA			SI	NO
¿El Gobierno Escolar desarrolla acciones que permiten reducir los riesgos en la institución educativa?				x
¿La institución educativa cuenta con mecanismos que permitan informar a la comunidad educativa los riesgos a los que se encuentran expuestos así como las acciones que se están realizando para reducirlos (por ejemplo cartelera informativa, afiches informativos, señales de los riesgos y recursos)?				x
¿La institución educativa realiza actividades educativas relacionadas con gestión de riesgos (murales, concursos, casa abierta) que incluyen la participación de los estudiantes?				x
¿La institución educativa hace conocer las acciones que realiza, relacionadas con gestión de riesgos, a los padres de familia?			x	
¿La institución educativa hace conocer las acciones que realiza, relacionadas con gestión de riesgos, a la comunidad?			x	

¿La institución educativa ha marcado, en el punto de encuentro, exactamente el lugar donde se tiene que ubicar cada grado/curso?	x	
¿La institución educativa desarrolla simulacros?	x	
¿La institución educativa ha establecido contacto con instituciones relacionadas con Gestión de Riesgos? (Bomberos, Policía, Cruz Roja)	x	
¿Los profesores están capacitados en temas de gestión de riesgos? Por ejemplo: Medidas de protección, primeros auxilios, planes de emergencia, eventos adversos, estrés en situaciones de emergencia.	x	
¿Los profesores incorporan temas relacionados con Gestión de Riesgos (autoprotección, conceptos básicos, medidas de respuesta) en los contenidos de las materias de mayor relación con esta temática?	x	
¿Las brigadas están capacitadas en su respectiva temática?	x	

IDENTIFICACIÓN DE RECURSOS EXTERNOS							
		Presencia					
		SI	NO				
Institución de Salud		X		Subcentral de salud bloque 8	Flor de bastión bloque 8	0981052188	Dr. Ángelo Estrada
Unidad del Cuerpo Bomberos		X		Cuerpo de Bomberos	Flor de Bastión bloque 21		
Policía Nacional		X		UPC las Iguanas	Flor de Bastión bloque 21	02380006	Policía Luis Minalla
Unidades de Gestión Riesgos		X		UDER MINEDUC	AVENIDA 22-NO CALLE 42	2113305 ext. 106	Analista Distrital De Riesgos

RECOMENDACIONES SOBRE ACCIONES QUE DEBE REALIZAR EL INSTITUCIÓN EDUCATIVO CUANDO ES UTILIZADO COMO ALBERGUE
Identificar el área que no puede ser usada como albergue
Inventariar los equipos y materiales de la institución educativa
Colocar las cosas de valor en aquellas aulas que no se usarán como albergue
Recibir (exigir) un listado de las personas que van a utilizar el albergue
Definir un interlocutor de la institución educativa, como contacto permanente con las personas albergadas
Definir un interlocutor entre las personas albergadas
Asegurar la continuidad de las clases, si es que se ha utilizado sólo parcialmente el albergue

<p><b>Readecuar el pensum para priorizar los temas tratados y asegurar que el choque emocional sea mínimo</b></p>
---

<p><b>Incluir actividades o técnicas para actuar con los niños</b></p>
--

## 8. Responsables:

**Elaborado por:**

\_\_\_\_\_  
**Director de la Escuela Educativa**  
**MSc. Katty Erazo Bermeo**  
**Responsable de Gestión de Riesgos**

**Revisado por:**

\_\_\_\_\_  
**Analista de Gestión de Riesgos Distrital**  
**DISTRITO 8**

**Aprobado por:**

\_\_\_\_\_  
**Analista de Gestión de Riesgos Zonal**  
**DISTRITO 8**



<b>Matriz De Docentes</b>		
<b>Nómina De Docentes</b>	<b>Dirección Domiciliar</b>	<b>Teléfono</b>
<b>Zambrano Gamboa Viviana Isabel</b>	Km 22 ½ Vía Daule Mz. 2680 V. 17	0994041074
<b>Basurto Solís Mariuxi</b>	Villa España Sevilla Mz. 2118 V. 125	0999399886
<b>Sabando Mendoza Fanny Gioconda</b>	Las Orquídeas tercera Etapa	0984930849
<b>Quintana Vera Verónica Isabel</b>	Coop. 7 Lagos Mz. 23 Sl. 14 Guasmo Central	0981100651
<b>García Loza Alexandra Gioconda</b>	La Joya Etapa Diamante 1- 26	0988851822
<b>Bustamante Fajardo Mercedes</b>	Guasmo Sur Unión Bananero 1 Mz. 18 Sl. 39b	0989084936
<b>Álvarez Criollo Jessica Cecilia</b>	Km. 8 Y ½ Vía Daule Coop. 8 De mayo Mz. 511 Sl. 17	9179134189
<b>Barzola Lopez Adriana Yajaira</b>	36 entre Portete Y Argentina	0999467453
<b>Recalde Perea Cecilia Del Pilar</b>	Pascuales Coop. Asad Bucarán Mz. 319 V. 3/2	0988417048
<b>Zurita Aldas Sonia Del Carmen</b>	Ecocity Mz. 4246 V. 32	0999438811
<b>Cruz Alay Yaxeline Alexandra</b>	Suroeste Calle N Entre La 44 Y 45 V. 27	9844978554
<b>Murillo Casquete Ana Rosa</b>	Coop. Valle De La Flor 2595 Sol. 13	0981167085
<b>Loor Alvarado Diana Irene</b>	Coop. Bastion Popular Bl. 6 Mz. 920 Sl.1	0986381473
<b>Castro Cando Verónica Lucia</b>	Mucho Lote Etapa 3 Mz. 2451 V.21	0990333649
<b>Moreira Zamora Yanelva</b>	Coop. Flor De Bastión Bl. 8 Sl. 33 Mz. V	0980225623
<b>Chung Alvarado Fátima Yadira</b>	Km. 8 Y ½ Vía Daule Coop. La Concordia Mz. 5 Sl. 5	0969198607
<b>Herrera Mendoza Santa Cristina</b>	Bastón Popular Bl. 1b Mz 517 Sl 14	0988129759
<b>Mejía Bayolima Ana Cecilia</b>	Cdla. Protón De Beata V. 6 Mz. 8	0992376114
<b>Pérez Delgado Griselda Del Roció</b>	Villa De Rey Etapa. Carlos Mz. 12 V. 2	0997678352
<b>Meza Lopez Ingrid Fernanda</b>	Cdla. Vergeles Mz 1419 Sl. 12	04-2027574

<b>Domínguez Iñiguez Graciela Corina</b>	Cdla. Bellavista Mz. 64 V. 28	0985326973
<b>García Rodríguez Virginia Gregoria</b>	Coop. Flor De Bastión Sl. 13 Mz. 406	0994474959
<b>Guillen Clemente Carmen Pilar</b>	Cdla. El Recreo Mz. 341 V. 36	0993820767
<b>Walter Xavier Arichavala Alvear</b>	Paraíso Del Rio 2 Mz. 3069 V. 25	0998227751
<b>Tolozano Mora Maira Alejandra</b>	Km. 19 Y ½ Vía Daule Cdla. Santiago	0987675226
<b>Yepez Román Gabriel Alejandro</b>	Cdla. Urbanor Mz. 114 Sl. 33	045038794
<b>Vinueza Funez Yeliana Raquel</b>	Bastión Popular Mz. 1389 Sl. 35	0991903815
<b>Zamora Ube Julia Mariben</b>	Coop. Gallegos Lara Mz. 1105 V. 9	0985009633
<b>Minota Navarro Magda Ximena</b>	La Joya Etapa Murano Mz. 14 V. 12	0984996576
<b>Toala Mindiola Pilar</b>	Coop. 9 De octubre De La Cte Mz. J1 V. 3	0981135154
<b>Villacis Guerrero Abel David</b>	<i>Suburbio Oeste 404 Y Callejón F</i>	<i>0968673007</i>
<b>Méndez Choez Adriana Karina</b>	Base Naval Sur Bl. De Oficiales # 9 Dep. 6	0939506029
<b>Martínez Mendoza Adolfo Venancio</b>	Km. 11 ½ Urb. Loma Vista Mz. 2680 V. 17	0979910457
<b>Asencio Figueroa Ingrid Isabel</b>	Coop. Jaime Roldos Sur Mz. 17 V. 16 Sector Los Esteros	0984996576
<b>Jeremías Herrera Coord. General</b>	Coop. Flor De Bastión Bl. 6 Mz. 1178 Sl. 33	0985628070
<b>Ramírez Zurita Maritza Elizabeth</b>	Suburbio Oeste Calle Ñ Entre La 25 Y La 24 Entrando Por La 25 Y García Gollena	0969435782
<b>Gutiérrez Zavala Mercy Honorina</b>	<i>Los Vergeles Mz. 1424 Sl. 8</i>	<i>0980450515</i>
<b>Alvarado Anchundia Mirian Pilar</b>	Coop. Prosperina 2 Etapa Mz. 752 Sl. 16	0994084821
<b>Sánchez Martínez Patricia Leonor</b>	Mapasingue Este Coop. Vencedores Mz. 5 Sl. 19	0967928653
<b>Castro Cujilan Jessica</b>	<i>Km. 2 ½ Vía Daule Frente A Las Canchas Del Country Club</i>	<i>0990509531</i>
<b>Marcillo Loor Betsy Wilmira</b>	<i>Mapasingue Este Coop. Corazón De La Patria Mz. 422 Sl. 10</i>	<i>0979605395</i>
<b>Llerena Choez Sandy Lorena</b>	<i>Km. 8 Y ½ Vía Daule Coop. Juan Motalvo Mz. A5 Sl. 26</i>	<i>0981542176</i>
<b>Trujillo Espinoza Rosa María</b>	<i>Monte Sinaí Calle Casuarina Bl. 44 Sl. 17</i>	<i>0994969316</i>
<b>Vergara Mayorga</b>	Mucho Lote 1 Mz. 2437 Sl. 19	0994827054

<b>Violeta Gioconda</b>		
<b>Menace Peñafiel Raquel Edith</b>	<i>Cdla. Alegría Mz. 211 V. 10</i>	
<b>Reyes Tomala Abigail Elizabeth</b>	<i>Coop. Valle De La Flor Bl. 21 Sl. 13</i>	<i>0988748760</i>
<b>Jijón Gómez Jenny Elizabeth</b>	<i>La Joya Etapa Perla Mz. 8 Villa 4</i>	<i>0984440332</i>
<b>Ibarra Meza Nancy Pilar</b>	<i>Coop. Flor De Bastión Mz. 1172 Sl. 12</i>	<i>0991596738</i>
<b>Tigua Quimiz Mercy Yalinda</b>	<i>Coop. Flor Bastion Bl. 19 Mz 1355 Sl. 14</i>	<i>0987215155</i>
<b>Marcillo Loor Ana Cecilia</b>	<i>Ecocity Mz 2056 V. 35</i>	<i>09443342444</i>
<b>Baque Moran Mariela Mayiya</b>	<i>Valle De La Flor Bl. 21 Mz. 2506 Sl. 2</i>	<i>0982960083</i>
<b>Iza Gómez Mercedes Victoria</b>	<i>Mucho Lote 2 Paraíso Del Rio Mz. 2752 V. 25</i>	<i>0939911023</i>
<b>Carrera Ramírez Liliana Del Roció</b>	<i>Sauces 8 Mz.499 V. 26</i>	<i>0997857868</i>
<b>Romero Arbelaez Jenny Patricia</b>	<i>El Recreo 4ta. Etapa Mz. 430 V. 39 Durán</i>	<i>0981582557</i>
<b>Suarez Moreira Lissett Dayhanara</b>	<i>Cidla. Alegría Mz. 1509 V. 3</i>	<i>0982207069</i>
<b>Pagalo Cutiupala María Ines</b>	<i>Duran Ciudadela Centro vial Km. 5 Y ½ Vía Duran Boliche</i>	<i>0993607205</i>
<b>Vera Sánchez Ana María</b>	<i>Cdla. El Maestro Mz. 636 V. 13</i>	<i>0979652722</i>
<b>Bermeo Erazo Katty</b>	<i>Coop. Flor De Bastión Bl. 21 Mz. 1732 Sl. 26</i>	<i>0987287779</i>
<b>Lainez Medina Fernando</b>	<i>Ecocity Mz 1246 V. 23</i>	<i>0984440332</i>
<b>Arreaga Vargas Andrea De Las Mercedes</b>	<i>Urb. Cdla. Ciudad Santiago Mz. 275 V. 46</i>	<i>0985722794</i>
<b>Prado Quintero Carlos Eduardo</b>	<i>Coop. Flor De Bastión Bl. 6 Mz. 1168. Sl. 5</i>	<i>0986996317</i>
<b>Rodríguez Alay Tania Patricia</b>	<i>Coop. Valle De La Flor Bl. 21 Mz. 2577 Sl. 9</i>	<i>0988310647</i>
<b>León León Mariam Michelle</b>	<i>Mapasingue Oeste Mz. B V. 21</i>	<i>0988050194</i>
<b>Alava Intriago Birmania Del Jesús</b>	<i>Cdla. Bellavista Mz. 6 V. 34</i>	<i>0988972076</i>
<b>Moreno Sánchez María Concepción</b>	<i>Machala 3502 Entre Bolivia Y Colombia Bl. 2 Del IESS</i>	<i>0985408951</i>
<b>Cepeda Cruz Jorge Giovanni</b>	<i>Ecocity Mz. 1246 V. 23</i>	<i>0995889770</i>
<b>Bolaños Rosero Richard Segundo</b>	<i>Coop Flor De Bastión Bl.6</i>	<i>0998087822</i>



**Registro fotográfico**  
**FOTOS DEL ÚLTIMO SIMULACRO**











## Entrevista a docentes



## Encuesta a estudiantes



## Evaluación de estudiantes



## Seminario a docentes





## Taller de primeros auxilios



## CHARLAS PREVENTIVAS A ESTUDIANTES

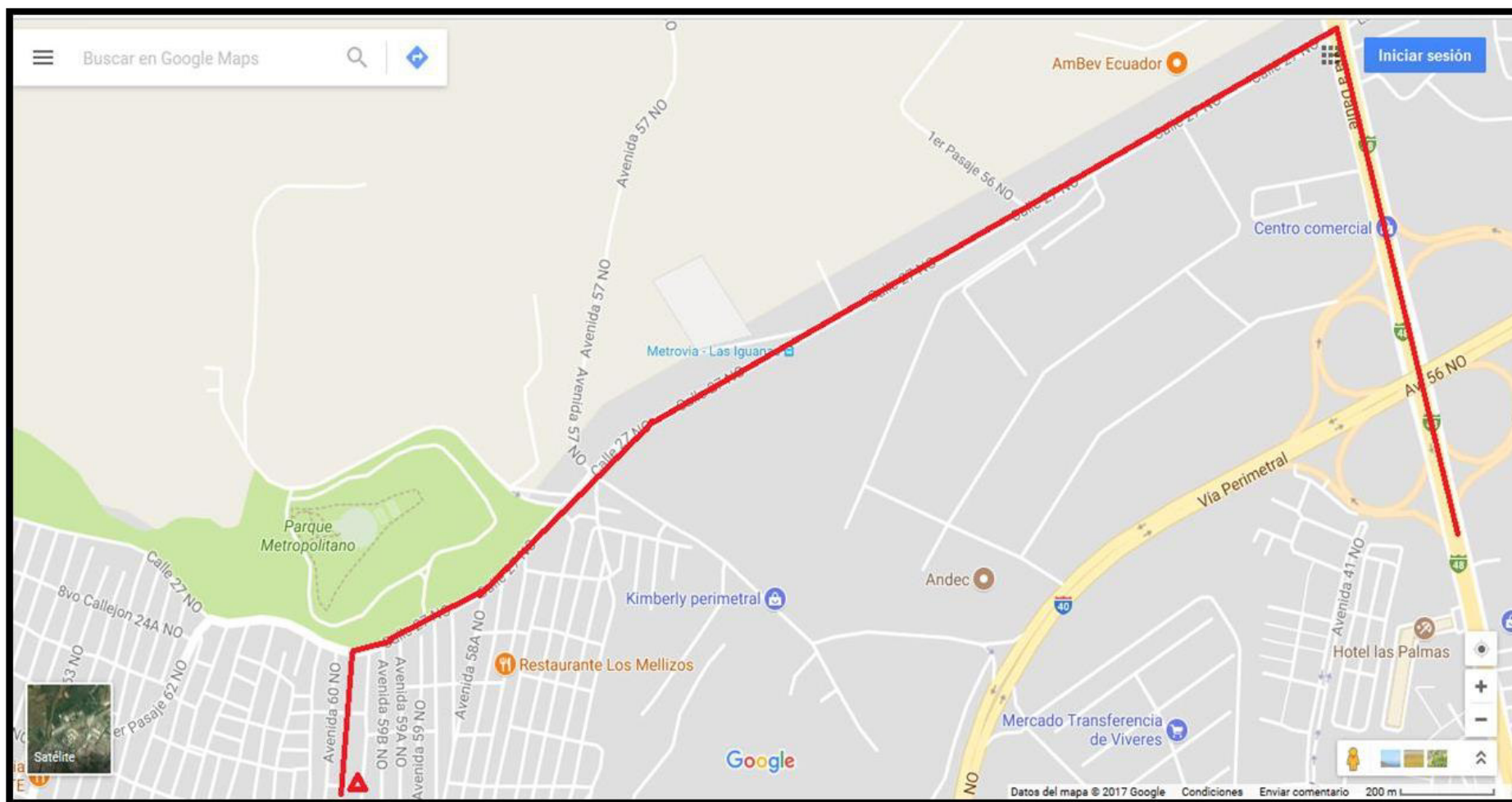


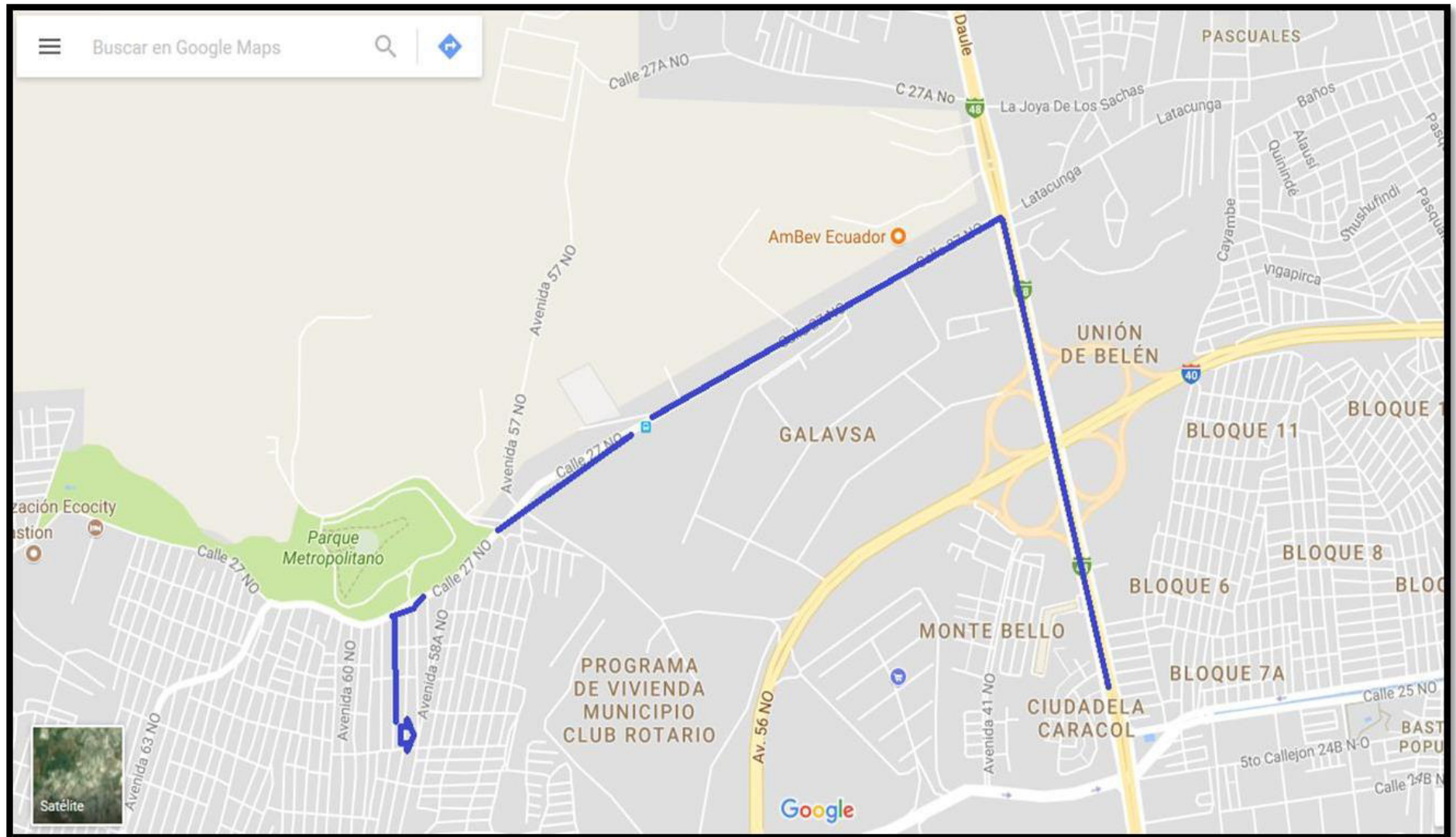


## Exposiciones de estudiantes sobre la gestión de riesgo



## CROQUIS DEL PLANTEL EN MAPA DE GOOGLE

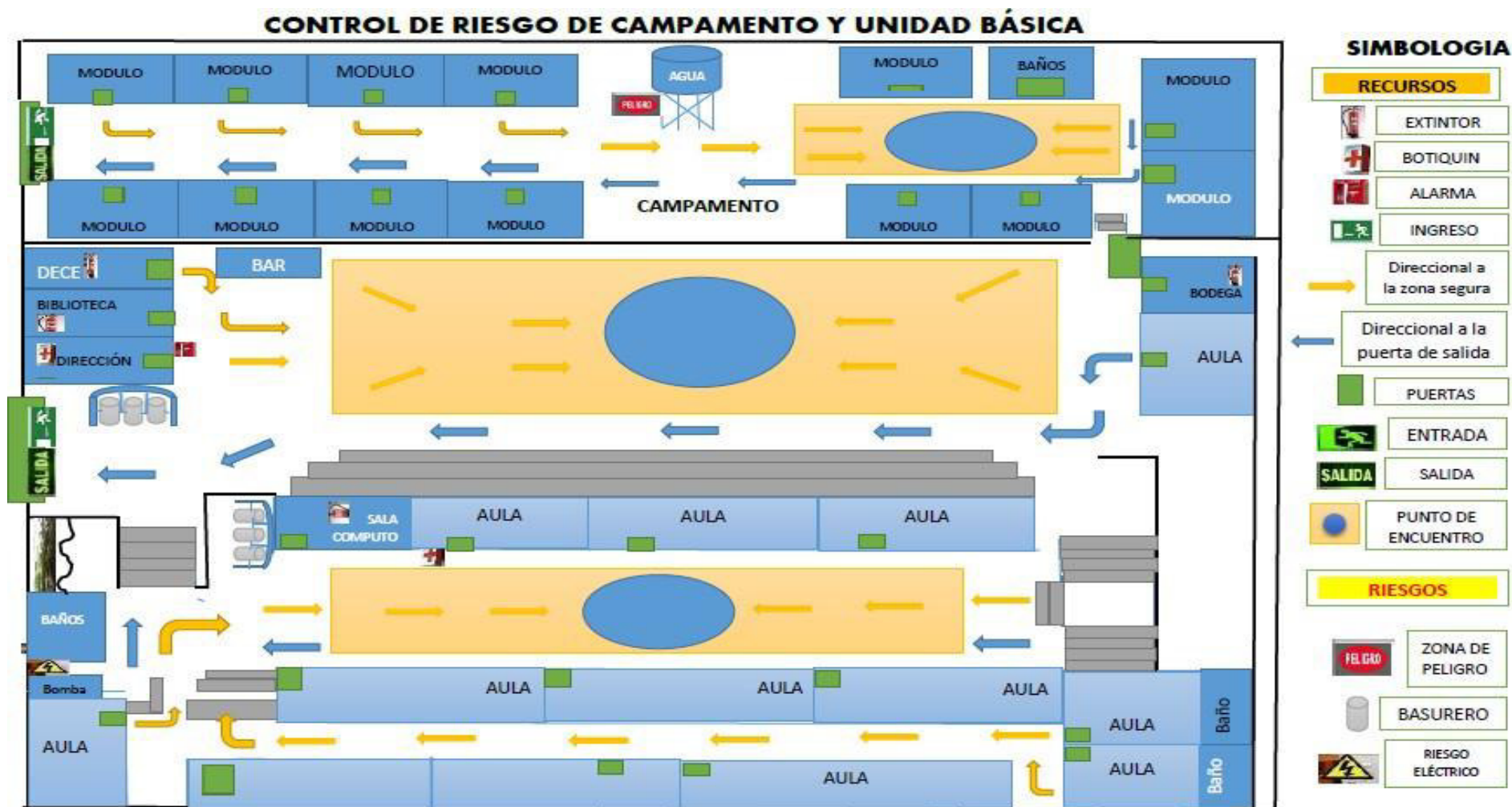






## RUTA DE EVALUACIÓN DE LA ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL

### “PROF. MANUEL SANDOVAL SIMBAL”



## RUTA DE EVACUACIÓN EN CASO DE INCENDIO E INUNDACIONES

